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چکیده
هدف از پژوهش حاضر، بررسی مشخصات روان‌سنجی مقياس ویژگی‌های اخلاقی در دانش‌آموزان دبیرستانی بوده است. برای این منظور از دانش آموزان دبیرستانی شهر ارومیه، تا ویژگی‌های اخلاقی محقق ساخته که طبق آن پژوهشی که کریکی و دانش‌آموزان بوده است، برای آن‌ها اجرا شد. پژوهش عوامل از روش تحلیل عوامل اصلی استفاده و دو عامل تزیگی اخلاقی و عامل آگاهی شناختی قانونی، قراردادهای اخلاقی، اخلاق همگانی، دورانی، در حواره‌های اخلاقی اخلاق مذهبی با تأکید بر اسلام، حساسیت اخلاقی و مهارت‌های اخلاقی عامل نامی و عامل نامی دوم چهار متغیر؛ اخلاق بر مبانی قانونی، اخلاق مسائل، مسائل، و مسائل. در تعیین روابط مقياس، ضریب همبستگی بین نمرات آزمون لیدر و عامل درونی مقياس ویژگی‌های اخلاقی برابر با 89/79، ضریب همبستگی بین نمرات آزمون لیدر و عامل درونی مقياس ویژگی‌های اخلاقی برابر با 89/68 و ضریب همبستگی بین نمرات آزمون لیدر و عامل درونی مقياس ویژگی‌های اخلاقی برابر با 71/71 بوده است. به طور کلی افراد به این موضوعات اطمینان می‌دهند. ضریب همبستگی بین نمرات آزمون لیدر و عامل درونی مقياس ویژگی‌های اخلاقی برابر با 89/79، ضریب همبستگی بین نمرات آزمون لیدر و عامل درونی مقياس ویژگی‌های اخلاقی برابر با 89/68 و ضریب همبستگی بین نمرات آزمون لیدر و عامل درونی مقياس ویژگی‌های اخلاقی برابر با 71/71 بوده است. به طور کلی افراد به این موضوعات اطمینان می‌دهند. ضریب همبستگی بین نمرات آزمون لیدر و عامل درونی مقياس ویژگی‌های اخلاقی برابر با 89/79، ضریب همبستگی بین نمرات آزمون لیدر و عامل درونی مقياس ویژگی‌های اخلاقی برابر با 89/68 و ضریب همبستگی بین نمرات آزمون لیدر و عامل درونی مقياس ویژگی‌های اخلاقی برابر با 71/71 بوده است. به طور کلی افراد به این موضوعات اطمینان می‌دهند.

کلید واژه‌ها: خصوصیات اخلاقی، ویژگی‌ها، مقياس، دانش‌آموزان دبیرستانی.

این مقاله از طرح پژوهشی مصوب، معاونت پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ارومیه، استدلال شده است.
مقدمه
در حالی که روانشناسی در نیمه قرن نوزدهم به مسیر قرار گرفته و در دان فیزیولوژی بوده می‌شد، روانشناسی از سال 1875 از مباحث مربوط به تغییرات فردی به وجود آمد. اصطلاح روان‌شناسی برای اولین بار در سال 1890 از سوی مک کین کنل - روان‌شناس آمریکایی - در نقش‌هایی که به صورت مستقیم غروری قدرت اشخاص نشان داده می‌شد، پیشنهاد گردید. از آن زمان، آزمون‌ها به گونه‌گونی در مدارس، کلیساهای روانی صمغ، ارث و سازمان‌های دولتی به منظور مشاوری، شناخت مسائل روانی، ارتباط و تغییر دل‌های کار

پس از شرکت‌های یکدرای برای دست آوردن آزمون‌های از رفتار فرد است که با استفاده از فاکتورهای روان‌سنجی این‌طور تعریف می‌شود که به‌طور بهتر به آزمون‌های پایداری باعث می‌شود که نباید تغییرات، فردی را بررسی نماید. اکنون نیز در برنامه‌های سنجش روانی - تربیتی بسیار مهم هم‌سایه می‌آید.

در بین همه تلاش‌ها برای ساخت ابزارهای روان‌سنجی، تلاش برای ساخت ابزار می‌تواند ویژگی‌های اخلاقی را تفکیک‌کننده و ارزیابی‌نامه در پیش‌بینی‌های روان‌سنجی کمک به استفاده و مدیریت اخلاقیست. لذا نیاز به مطالعه و ویژگی‌های اخلاقی روان‌سنجی‌ها برپا بوده است.

برخورداری بازدهی. لذا بخشی از مکاتب و نظریه‌های فرهنگی و منابعی که ارتباط ویژگی‌های اخلاقی

در بررسی رفتار‌های مصرفی، اگر این موضوع از مورد به‌دست آمده به تعادل در روابط خود با خود، روابط خود با دیگرین و روابط خود با بی‌طبعی در رفتار اخلاقی، این موضوع از جمله افتخارات است.
پرسی ویژگی‌های روان‌شناختی خاصیت‌ها در دانش آموزان دیرینه

شناختی، بعد عاطفی و بعد رفتاری. بعد شناختی رفتار‌خلاقی عبارت است از: توانایی کالای برای تخصص خوب از بد. بعد عاطفی رفتار‌خلاقی عبارت است از: پرورش عاطفی و گرفتاری مطلوب در قبیل امور تقویت کدنده قدرت و نوع؛ پذیرش خوبی؛ و پرورش عاطفی تاملصم در برابر امور مغلوبیت قدرت و نوع. پذیرفته در پی ان از اینکه از این افراد شاید از هم و گسترش گیری عاطفی مناسب، در قبیل هر امر؛ انرژی و انگیزه لازم برای عملکرد مناسب و مهاریان با اعضا، فرد مورد انتظار است. در این بعد رفتار‌خلاقی مناسب با قضاوت خلاقیت. قابل مشاهده است [10].

یکی از مسئله مهم در بررسی ویژگی‌های شناختی، دلگذشتن پندار عاطفی و اجتماعی در آن می‌باشد. آراندبی و رسووم، ارزش به‌های حاکم بر جامعه منتجه‌های موجود در جامعه، انگیزه‌های انگیزش در جامعه، انتخاب رفتار‌خلاقی افراد نشانه تغییر شده مفهومی و باربری دیسی جامعه و کاربردی‌های اجتماعی از جمله عاطفی و اجتماعی سه‌گانه که در کار عوامل روان‌شناختی بر تحرک‌خلاقی تأثیر می‌گذارند و رفتار‌خلاقی را رقم می‌زنند. گاه‌ها یکی از به‌همین عامل فرهنگی و اجتماعی احتمال دارد که یکی از رفتار در یک جامعه غیرشناختی شناخته شود در حالی که همان رفتار در جامعه‌ای دیگر از این خلاقیت بهرهبرداری و مورد قبول تعریف کار می‌باشد. به‌طور دیگر، مقویت در دوره دسترسی و نادرستی، امور، از جایی به چایی در فرق می‌کند. برای مثال، برخی از فرهنگ‌ها جد همسری بودن را همچون سننی جامعه‌ی پذیرفته و برای آن از اعتیاد اجتماعی خاصی قائلند. در حالی که در بعضی فرهنگ‌های دیگر بیش از یک زن یا حضر اختیار کردن را نادرست می‌دانند. مشابه آن در اغلب فرهنگ‌ها از اخذ مبادیع عملی نفتگی از شمار می‌رود. ولی این عمل در برخی از نقاط جهان از قبیل مصر باستان انجام می‌شود است [11]. این امر باعث می‌شود که در سنجش ویژگی‌های اخلاقی مطرح می‌شود و نشان می‌ده که

علاقه‌ای ایمنی مراحل رشد شناختی در فرهنگ‌ها و جوامع مختلف ترکیب یکسان است اما محوری اصول و ویژگی‌های اخلاقی محوری و بسیار به ارزش می‌باشد. به‌طوری‌که در این دوره، با پیش‌بینی ویژگی‌های اخلاقی و اجتماعی است که شاخصه‌های فرهنگی و اجتماعی است. در این امر با پیش‌بینی ویژگی‌های اخلاقی مورد توجه قرار گرفت [12].
نامد. از طرف دیگر، ابرازهای سنگین اخلاقی موجود
از جمله آزمون کلیپرگ از محدودیت های روان سنگین
نیز برخورداراند که استفاده عمیق از آنها را مخصوصاً در
ایران و به‌ویژه در رابطه با بعضی آزمونی‌ها به شکل
همری می‌کند. از جمله آزمون کلیپرگ یارایی‌های است. در
این آزمون ابتدا داستانی از آهنگن هاش و بعد راجع به آن
داستان معمولی‌های متکل می‌شود تا افراد با پاسخ دند. اولًا، افزایش در مورد یک دستان ناپذیر صاحب‌پرست
 categoría‌های مختلف نکردن می‌شود نه تنها فرد اسامی فقط در
یک مرحله از این مطالعه رد گردید در حالی که آزمون
کلیپرگ یک مرحله تحول اخلاقی را بر می‌آیی پاسخ به
معمولاً تشخیص می‌دهد. اما از جمله مشابه
و یک مرحله به کتاب اخلاق را به خاطر تربیت هم به
خاطر کسب پاسخ و هم به خاطر کسب تایید دیگران
اجتاز می‌دهد. به عنوان نمونه بعضی افراد اگر نیز
پیش‌نامه احتمالاً نمونه را مهربانی نکنند
(مرحله ۱). همین افراز قدرت در یک مورد مسئول
برای دستیابی به پاسخ (روز خریدن روز به خانه
رفتن) را نتیجه یافته نکند (مرحله ۲). همین افراز در
یک مورد دیگر برای اینکه، دیگران آنها را تایید
صرف را رعایت می‌کند (مرحله ۳). این افراز در یک
موضع دیگر اما دانسته که به خاطر حفظ نظام، مهربان
باشد در جامعه قوانین را رعایت می‌کند (مرحله ۴) و اگر
از آنجا سوال شود که اطلاعات مورد بر مورد قوانین سورد
قبول، اگر است، جواب می‌دهد که
اعلم‌های خوب است و به دست موضعی ها هم در
جهت آنها عمل می‌کند (مرحله ۵ و ۶). لذا به نظر می‌رسد که افراد در یک مرحله نیستند بلکه برحسب
موضعی، رفتارهای اخلاقی متغیر نشان می‌دهند و در

ابزار اندازه‌گیری
در پژوهش حاضر از دو ابزار استفاده گردید:

1. ابزار محیط ساخته مقياس ویژگی‌های قوانین
مقياس ویژگی‌های قوانین بر اساس نظریه های
اخلاقی کلیبرگ پندورا فرودی رست شناختی و

ابزار اندازه‌گیری
در پژوهش حاضر از دو ابزار استفاده گردید:

1. ابزار محیط ساخته مقياس ویژگی‌های قوانین
مقياس ویژگی‌های قوانین بر اساس نظریه های
اخلاقی کلیبرگ پندورا فرودی رست شناختی و
احتمال به شیوه لیکوری در ۷۲ گونه تهیه گردید. پاسخ‌های آزمودنی‌ها در پنج مقياس پنج درجه ای شامل: کمال موافق، موافق، نه موافق و نه مخالف، مخالف، کمالاً مخالف می‌باشد. نمره گذاری گزینه‌ها به صورت: 

۷۰ ۶۱ ۵۲ ۴۳ ۳۴

بر حسب جهت سوالات، متفاوت می‌باشد. در ساخت این مقياس، از نظیره‌های زیر استفاده شده است:

- نظریه اخلاقی کلیرگ: این نظریه به دنبال نظریه تحلیل شناختی پیش آمده که این مقياس را در ۶ مرحله شامل اخلاق مبتنی بر ادعا بندی نیست. کسب پایدار، کسب تایید دیگران، اجرای قانون و نظم، قراردادهاي اجتماعي و اخلاق درونی شده بیان می‌کرده است.

- نظریه فرود: در دیدگاه روانپزشکی فرود، ساختار شخصیتی فرمان به دو عنصر وجود و می‌آرماتی رفتار اخلاقی را تعیین می‌کند.

- نظریه طرح‌سازی‌های شناختی: در این دیدگاه، طرح‌سازی هوای اخلاقی شکل گرفته و شیوه سازندگی و بازسازی آنها و چگونگی تفکیک ذهنی موضوعی ها تعیین کننده رفتار اخلاقی است.

- نظریه بادگیری: در این دیدگاه، البته بر اخلاقی و بادگیری می‌شود، ای عضوی کننده فعالیت‌های اخلاقی است.

- نظریه اسلامی: در این دیدگاه، اخلاق مطلق بوده و مبتنی بر افزایش و تقویت معنوی است.

- نظریه رسم: در این دیدگاه، نظریه حسابی اخلاقی، انگیزش اخلاقی، قضاوت اخلاقی و مهارت‌های اخلاقی اخلاقی تعیین کننده رفتار اخلاقی است.

۲- آزمون تحول اخلاقی لند

در آزمون تحول اخلاقی لند ابتدا دستیاران ارائه می‌شود و سپس ۱۲ سوال به‌شکل پاسخ‌هایی درباره آن دانستان.
است که دوای مقدار ویژه بزرگتر از یک است که در عناصر وجود دارد. این مقادیر مقایسه استخراج خوشه‌ای می‌شوند. در تحلیل عناصر اصلی این مقادیر برای مقایسه اولیه این عناصر هستند.

لازم به ذکر است که در این تحلیل، مقادیر KMO برابر با 0/88 است که به یک توزیع است و توانایی عاملی بودن را به خوبی نشان می‌دهد. همچنین در آزمون کروتویت بارنر اگر مقادیر P کمتر از 0/05 باشد، توانایی عاملی بودن داده‌ها تایید می‌شود. این آزمون بسیار حساس است و در این تحلیل مقدار معناداری آن برابر 0/048 بوده.

نمودار 1: مقادیر ویژه ارایه شده توسط تحلیل عناصر Zیر 1 هستند.

جدول 2: ارزش عناصر بعد از تحلیل عناصر واریانس

<table>
<thead>
<tr>
<th>عنصر</th>
<th>UnVariable</th>
<th>MCD</th>
<th>VAF</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>0/63</td>
<td>3/95</td>
<td>4/5</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>0/72</td>
<td>0/03</td>
<td>0/3</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>0/91</td>
<td>0/02</td>
<td>0/2</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>0/40</td>
<td>0/01</td>
<td>0/1</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>0/00</td>
<td>0/00</td>
<td>0/0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بخش دوم جدول حاوی اطلاعات در مورد عناصر

Scree Plot

شماره 1: نمودار سگریزه
جدول ۳ عناصر یافته‌شده، توسط تحلیل عناصر اصلی و متغیرهای بر اساس آنها استفاده شده‌اند.

جدول ۲: عناصر عملاً بعد از چرخش واریانس

<table>
<thead>
<tr>
<th>عامل ۱</th>
<th>عامل ۲</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اختلاس بر مبنای نظم و قانون</td>
<td>اختلاس بر مبنای قراردادهای پاداش و لزوم</td>
</tr>
<tr>
<td>اختلاس بر مبنای پاداش</td>
<td>اختلاس بر مبنای اختلاس در دست پایداری</td>
</tr>
<tr>
<td>اختلاس بر مبنای کسب تایید دیگران</td>
<td>اختلاس بر میانی تأمین</td>
</tr>
<tr>
<td>اختلاس بر مبنای طرح‌خوانه</td>
<td>اختلاس بر مبنای طرح‌خوانه شناختی</td>
</tr>
<tr>
<td>اختلاس بر مبنای مذهب</td>
<td>اختلاس بر مبنای حساسیت</td>
</tr>
<tr>
<td>اختلاس بر مبنای مهارت های اجرایی</td>
<td>اختلاس بر مبنای مهارت های اجرایی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۱: پایایی عملاً های ۱ و ۲ کل مقياس

| عامل ۱ | مقدار میزان | تعداد معاد 
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0.82</td>
<td>4</td>
<td>2 مقياس</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 0.72 | 8 | عامل قدرت 
| 0.68 | 12 | کل مقياس |

جدول شماره ۵ ضرایب همبستگی بین نمرات آزمون تحویل اختلاسی و مقياس ویژگی‌های اختلاسی نشان می‌دهد. طبق نتایج این جدول، میزان ضریب همبستگی بین نمرات آزمون تحویل اختلاسی و عامل ۱ مقياس ویژگی‌های اختلاسی ۰/۷۹۴ ضریب همبستگی بین نمرات آزمون تحویل اختلاسی و عامل ۲ مقياس ویژگی‌های اختلاسی ۰/۷۲۳ ضریب همبستگی بین نمرات آزمون تحویل اختلاسی و عامل کل مقياس ویژگی‌های اختلاسی ۰/۷۲۳ ضریب همبستگی میان‌مقياس‌ها است. این داده‌ها وجود روابط ملایم در مقياس ویژگی‌های اختلاسی را نشان می‌دهد.

جدول ۴: پایایی عملاً های ۱ و ۲ کل مقياس برابر ۰/۸۶، پایایی عملاً های ۲ مقياس برابر ۰/۷۲ و پایایی کل مقياس برابر ۰/۸۶ به دست آمد است.
جدول 5: ضرایب همبستگی بین نمرات آزمون تحلیلی لید و مقیاس ویژگی های اخلاقی

<table>
<thead>
<tr>
<th>عناصر مقیاس</th>
<th>آزمون دوم</th>
<th>آزمون لید</th>
<th>نتایج آزمون 1</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سطح معناداری</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کل مقیاس</td>
<td>0/71</td>
<td>0/88</td>
<td>0/79</td>
</tr>
<tr>
<td>عامل 1</td>
<td>0/03</td>
<td>0/82</td>
<td>0/56</td>
</tr>
<tr>
<td>عامل 2</td>
<td>0/74</td>
<td>0/87</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sig:0/00

جدول 6: شاخص های آمار توصیفی و مقایسه گروه های پسر و دختر دانش آموزان در خرده مقياس های اخلاقی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>df</th>
<th>Sig</th>
<th>T محاسبه</th>
<th>خطای استاندارد</th>
<th>احتراف استاندارد</th>
<th>میانگین</th>
<th>تعداد</th>
<th>گروه ها</th>
<th>خرده مقیاس های اخلاقی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>پسر</td>
<td>اخلاق بر مبانی ت абیه</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>دختر</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>پسر</td>
<td>اخلاق بر مبانی پاهاش</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>دختر</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>پسر</td>
<td>اخلاق بر مبانی ت ابیه</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>دختر</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>پسر</td>
<td>اخلاق بر مبانی قانون</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>دختر</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>پسر</td>
<td>اخلاق بر مبانی قراندارادهای اخلاقی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>دختر</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>پسر</td>
<td>اخلاق دروhee</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>دختر</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>پسر</td>
<td>اخلاق بر مبانی فرامین</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>دختر</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>پسر</td>
<td>اخلاق بر مبانی یداگیری</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>دختر</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>پسر</td>
<td>اخلاق بر مبانی طرحاوره ها</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>دختر</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>پسر</td>
<td>اخلاق بر مبانی بار نیاها  مذهبی (با تابع شو اسلام)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>دختر</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>پسر</td>
<td>اخلاق بر مبانی حساسیت</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>دختر</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>پسر</td>
<td>اخلاق بر مبانی میارت های اجرایی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>491</td>
<td></td>
<td>0/20</td>
<td>0/77</td>
<td>0/71</td>
<td>0/71</td>
<td></td>
<td>دختر</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* معناداری در سطح 0/05
** معناداری در سطح 0/01
نظریه‌های اخلاقی کمک گرفت. بر طبق دیگر کلیک، چند اخلاقی در هر فرد بر اساس توافقی های دمکراتیک و شناختی او از بایستیت چنین مفهوم عدالت بین می‌کند و معتقد است که قضاطیه‌های اخلاقی افراد، منقسم به بخش‌ها و میانگین خرده مقياس اخلاقی بر مبنا داده‌ها، کمتر از سایر خرده مقياس ها و میانگین خرده مقياس اخلاقی بر مبنا قرمی بزرگتر از قبیح خرده مقياس ها است. همچنین، بر اساس نتایج آزمون 4، در خرده مقياس اخلاقی بر مبنا تئیپه و پاداگری مبناگی دانش آموزان این پیشنهادات به طور معناداری بیشتر از مبناگی دانش آموزان دختر این پیشنهادات به طور معناداری بیشتر از مبناگی دانش آموزان پسر است.

بحث

هدف پژوهش حاضر ساخت و بررسی پایایی و اعتبار مقاله بومی خصوصیات اخلاقی دانش آموزان دیرپرسانی بود. لذا بر مبنای نظریه های موجود در حوزه اخلاق مقياس 42 سئوالات آماده شد و در نتیجه نفری امری کرد. تحلیل عملکرد نشان داد که 2 عامل پژر اخلاق شامل 12 خرده مقياس می توانند بینانگر ویژگی‌های اخلاقی دانش آموزان است. باشن. عامل اول 8 منفی اخلاقی بر مبنای قانون، قراردادهای اخلاقی همگانی، نظرات و طرح‌هواهای اخلاقی پذیران به‌شمار می‌آیند. همچنین اخلاقی، خواهش‌ها و اجرا اخلاقی در می‌گردد. عامل دوم هم‌اکنون به‌شمار می‌آید اخلاقی، جهت تعیین پایایی مقياس، با استفاده از روش ضریب آلفا کرونای پایایی کل پر‌نشانه برابر 0/78 یک دست آمده است.

در بحث نظریه یافته‌های نهایی، می‌توان از
تحقیق ممتنع بین دختران و پسران از نظر تحول اختلال نفت تفاوت معناداری مشاهده نشده. در پژوهشی که کیزی انجام داد این یافته حاصل شد که با اینکه برخی از آزمودنیها به مراحل عمليات صوری رسدند، مواردی که دارای اختلال داخلی سطح بالا نبودند. کیزی این یافته را در مورد دختران بیشتر اورد و لیله آنچه مشخص است اینکه پسران و دختران از لحاظ تحلول شناختی تفاوت معناداری وجود ندارد. بنابراین یافته کیزی در مورد پسران نیز صادق است و نتیجه گرفته می شود که بین دختران و پسران از لحاظ پیداکردن نیازهای اختلالی مشابه است. در مورد اجرای نظریه تحول داخلی گلبرگ نیز بین پسران و دختران تفاوت معناداری وجود ندارد و نظریه تحول داخلی وی در مورد توان حداقل است و نظریه تحول داخلی یکسانی در هر دو جنس دیده می شود.

در محدوده‌ی حاصل آموزشی آزمایش کرد که پژوهش حاضر می‌تواند نمونه‌ای از است که در بین دانش آموزان مصرف استان آذربایجان غربی انجام شده است. احتیاطا شرایط و موانع فرهنگی-اجتماعی بر نتایج پژوهش اثر می‌گذارند مشخص می‌شود. همچنین مکمل پرسشنامه‌ها در مدارس مختلف باز همکاری دانش آموزان بود که در بعضی موارد در بررسی‌های خاص وارد نشدند. لذا پیشنهاد می‌شود که در اجرای هر چه ممکن پژوهش می‌تواند مورد نمونه‌های دیگر از جمله افراد غیر دانش آموز، می‌تواند نتایج تعمیم پذیرتری به دست دهد. همچنین پیشنهاد می‌شود که در تحقیقات مربوط به اختلال، به همراهی بی‌توجهی توجه شده و جهت استناد عیان آنها از پرسشنامه‌های از پرسشنامه‌های حاضر استفاده می‌گردد.
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