رابطه بين آگاهی مدیران از ناتوانی‌های ویژه یادگیری با پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان در مدارس ابتدایی

نویسنده‌گان: دکتر سیدمتعالی شریف، دکتر حسنعلی نصرآبادی و ماندانا سینتانا

1. استادیار دانشگاه اصفهان
2. کارشناس ارشد مدیریت آموزشی، مرکز درمان و توانبخشی ناتوانی‌های یادگیری

چکیده
این پژوهش به بررسی رابطه بین میزان شناخت مدیران مدارس دوره ابتدایی شهر اصفهان از ناتوانی‌های ویژه یادگیری دانش‌آموزان و پیشرفت تحصیلی آنها می‌پردازد. سوال‌هایی که پژوهش به زمینه ارتباط میزان شناخت مدیران دوره ابتدایی از ناتوانی‌های یادگیری می‌پردازد، معمولاً ناتوانی‌های در زبان کفتناری و زبان نوشتنی. حساب، خوشنویسی و مسائل عاطفی - اجتماعی دانش‌آموزان با پیشرفت تحصیلی آن‌ها بر اساس معیارهای جستجویی و مداوم تحصیلی و سنوات دبیر است. رویکرد پژوهش، نظریه و آزمون‌های تلقیّی و باعث آموزش و گسترش نشانه‌های اجتماعی اثر اندازه‌گیری و همچنین تعیین دانشگاه به تعداد 211 نفر، تمام دانش‌آموزان دوره ابتدایی به تعداد 118317 نفر است. نمونه پژوهش شامل 21 نفر از دانش‌آموزان دوره ابتدایی است. روش نمونه‌گیری جدید و واحدهای آزمون‌های آماری تحلیل واریانس یکطرفه و رگرسیون چندفصلی SPSS صورت گرفته است. نتایج نشان داده که بین میزان آگاهی مدیران مدارس شناخت می‌باشد و با استفاده از آزمون‌های آماری تحلیل واریانس یکطرفه و رگرسیون چندفصلی و سطح تفاوت به چشم می‌خورد. همچنین بین میزان شناخت مدیران با اساس سطح تحصیلات سطح تفاوت وجود دارد.

واژه‌های کلیدی: آگاهی مدیران مدارس، ناتوانی‌های ویژه یادگیری، پیشرفت تحصیلی، ناتوانی در زبان کفتناری و نوشتنی، حساب، خوشنویسی و مسائل عاطفی - اجتماعی
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بیوگرافي اخGEDAR DERAZ خانم مادر گسترده دانش آموزان در مدارس ابتدائي
رفتاره من آگاهي مديزان از ناتوانی هاي ووه يا بادگيري با پيرفرت تحقيلي دانش آموزان در مدارس ابتدائي

قistribute

وزارت آموزش و پرورش امريکا در گزارش سال 1994 اعلام داشته بيش از 4 درصد از تمام دانش آموزان دستسالي به خدمات وپزيده زبانه بادگيري نياز داشته اند. 54/2 درصد از اين كودكين در برنمهمه اي آموزش و پزيده و ساير آنها در مدارس عادي اموزش مي‌ديدند. انجمن روانپرسيکي امريکا (American Psychiatric Association) در آخرين سال كودكين شيعه ناتوانی هاي بادگيري را بین 2 تا 10 درصد تخمین دهده است (2). محققين ديرگ، ميزان شبيع ناتوانی هاي بادگيري در كودكين را بين 2 تا 8 درصد اعلام مي‌كنند و تعداد پسرها را 3 تا 4 درصد بيشتر از دخترها مي‌دانند. آنها در کودكين مدرسه‌رو، ميزان شبيع اختلال خواندن را 4 درصد اختلال نوشت را 3 تا 10 درصد و اختلال رياضي را 3 درصد برور و مي‌كنند (3). برخيو تست شمار دانش آموزان كه دچار اختلال هاي بادگيري هستند بین 3 تا 12 درصد گزارش شده است. غالباً مدارس و والدين از روي های مشاور و قديمي برای رفع مشکلات آنان استفاده مي‌كنند كه به چايس سرخورديگي و نهایتاً بي افزوري و افت تحقيلي اين دانش آموزان مي‌انجامد (4).

1000 هزار دانش اموز ناتوان در بادگيري در جمعیت مدرسی جامعه ايران وجود دارد كه به كمک ناپدي کي تخصصي مراجعه و آموزش و پرورش و پزشکي نياز داره انها در ترميم يا بازپروريش مشکل بادگيري گذاشت. پروري ناتوانی هاي بادگيري دانش آموزان مدارس ابتدائي آموزش ترويجي علم نياز داده هک حدود 2/75 درصد از دانش آموزان ابتدائي در يک ياچند نماد (خواندن، تامل، رياضي، اصلاح). فحص بادگيري به برنامه‌ريزی دچار ناتوانی هاي بادگيري از صفحه نخستين شامل هستند. مشکلات تحقيلي و اشکال در درک و فهم مطالب و دروس، حواس پرستي، بي‌دقت، نقص در حافظه، نافرجامی و اشکال در بيان افكار اين دانش آموزان
یکی از نظریه‌هایی که بر این قرار دارد، مثال‌هایی از آنها شامل مقاله نویسی و ایجاد کتاب‌هایی در زمینه بازرگانی و مدیریت در مدارس بوده‌است. (Hall) این مقاله در مجله‌ی اسپرینگر نشریه‌ی تربیتی و آموزشی انتشار یافت. (Cook & Semmel) این نوع نظریه به تدریج و به درستی در مدارس تدریس و اجرا می‌شود.

در این باره، ژان بیزگونر و بیلزگونر (Baker & Ziggmond) معتقدند که معلمان و مدیران مدل‌ساز و مدیریت در مدارس باید با نظریه‌های تربیتی و آموزشی آشنا باشند. آنها احتمال پذیرفته‌ای در مدارس تعلیم و تربیت در دسترس هستند، و باعث شده‌اند که مدل‌سازی و مدیریت در مدارس به تدریج و به درستی در مدارس تدریس و اجرا می‌شود.

در این باره، ژان بیزگونر و بیلزگونر (Baker & Ziggmond) معتقدند که معلمان و مدیران مدل‌ساز و مدیریت در مدارس باید با نظریه‌های تربیتی و آموزشی آشنا باشند. آنها احتمال پذیرفته‌ای در مدارس تعلیم و تربیت در دسترس هستند، و باعث شده‌اند که مدل‌سازی و مدیریت در مدارس به تدریج و به درستی در مدارس تدریس و اجرا می‌شود.
روش
روش انجام پژوهش حاضر، توصیفی از نوع هیپستگی، و جامعه آماری آن شامل 211 نفر مدری و 14832 نفر دانش آموزان مقطع ابتدایی شهر اصفهان در سال تحصیلی 1390-91 بوده است. پس از یک مطالعه مقامات و تعیین واریانس جامعه و با استفاده از فرمول حجم نمونه آماری بر ارزش غربید. این نمونه آماری مربوط از 20 نفر مدری است که با روش نمونه‌گیری تصادفی چند مرحله‌ای انتخاب شده‌اند. برای گرایشی داده‌ها از پرپیشناه محقق دانشگاه و معدل دانش آموزان استفاده گردیده است. پرپیشناه‌شینی ملی دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. همچنین این مدل طرح دانش آموزان نیز در ذهن دانش آموزان در لحظه کار انجام می‌دهد. H و به سوال‌ها زیر پاسخ می‌دهد:
1.تا انتقادهایی بین میزان شاخص‌های دانش آموزان با پیشرفت تحصیلی آنها ارتباط وجود دارد؟
نتایج

جدول 1
تغییر مؤلفه میزان آگاهی مدیران از ناتوانی‌های یادگیری

<table>
<thead>
<tr>
<th>نرخ ادراک</th>
<th>شاخص</th>
<th>مولفه</th>
<th>میزان</th>
<th>نرخ ادراک</th>
<th>شاخص</th>
<th>مولفه</th>
<th>میزان</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ناتوانی‌های ویژه یادگیری</td>
<td>0.32</td>
<td>0.011</td>
<td>5.39</td>
<td>0.28</td>
<td>0.028</td>
<td>0.69</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ناتوانی در زبان نوشتاری</td>
<td>0.29</td>
<td>0.012</td>
<td>2.00</td>
<td>0.22</td>
<td>0.022</td>
<td>0.99</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ناتوانی در زبان قرآنی</td>
<td>0.23</td>
<td>0.013</td>
<td>1.43</td>
<td>0.11</td>
<td>0.011</td>
<td>0.73</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ناتوانی در خواندن</td>
<td>0.27</td>
<td>0.014</td>
<td>2.37</td>
<td>0.38</td>
<td>0.038</td>
<td>0.98</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ناتوانی در حساب</td>
<td>0.19</td>
<td>0.015</td>
<td>1.79</td>
<td>0.72</td>
<td>0.072</td>
<td>0.94</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مطالعات علمی - اجتماعی</td>
<td>0.29</td>
<td>0.016</td>
<td>2.12</td>
<td>0.26</td>
<td>0.026</td>
<td>0.99</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

کمترین همبستگی بین آگاهی مدیران از ناتوانی‌های ویژه یادگیری و گفتاری با پیشرفت تحصیلی وجود دارد. این در حالی است که همبستگی بین مؤلفه‌های مختلف با پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان معنادار است.

جدول 2
نتایج ضریب همبستگی بین میزان آگاهی مدیران از مؤلفه‌های ناتوانی‌های ویژه یادگیری و یادگیری با پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>مولفه</th>
<th>شاخص</th>
<th>مولفه</th>
<th>شاخص</th>
<th>مولفه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ناتوانی‌های ویژه یادگیری</td>
<td>0.32</td>
<td>0.011</td>
<td>5.39</td>
<td>0.28</td>
<td>0.028</td>
</tr>
<tr>
<td>ناتوانی در زبان نوشتاری</td>
<td>0.29</td>
<td>0.012</td>
<td>2.00</td>
<td>0.22</td>
<td>0.022</td>
</tr>
<tr>
<td>ناتوانی در زبان قرآنی</td>
<td>0.23</td>
<td>0.013</td>
<td>1.43</td>
<td>0.11</td>
<td>0.011</td>
</tr>
<tr>
<td>ناتوانی در حساب</td>
<td>0.19</td>
<td>0.015</td>
<td>1.79</td>
<td>0.72</td>
<td>0.072</td>
</tr>
<tr>
<td>مطالعات علمی - اجتماعی</td>
<td>0.29</td>
<td>0.016</td>
<td>2.12</td>
<td>0.26</td>
<td>0.026</td>
</tr>
</tbody>
</table>

با توجه به یافته‌های جدول 1، پیشرفت تحصیلی مدیران به ناتوانی در زبان گفتاری با 88 درصد و کمترین میزان پیشرفت تحصیلی به ناتوانی در خواندن با 44 درصد محور می‌باشد. برای دو نگاه آگاهی مدیران از مؤلفه‌های پرسشنامه سنجش آگاهی ناتوانی‌های یادگیری و کم‌ترین میزان آگاهی از مؤلفه ناتوانی در خواندن است.

جدول 3
نتایج رگرسیون چند متغیره ارتباط بین شش مؤلفه پرسشنامه با پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>مولفه</th>
<th>شاخص</th>
<th>مولفه</th>
<th>شاخص</th>
<th>مولفه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ناتوانی‌های ویژه یادگیری</td>
<td>0.32</td>
<td>0.011</td>
<td>5.39</td>
<td>0.28</td>
<td>0.028</td>
</tr>
<tr>
<td>ناتوانی در زبان نوشتاری</td>
<td>0.29</td>
<td>0.012</td>
<td>2.00</td>
<td>0.22</td>
<td>0.022</td>
</tr>
<tr>
<td>ناتوانی در زبان قرآنی</td>
<td>0.23</td>
<td>0.013</td>
<td>1.43</td>
<td>0.11</td>
<td>0.011</td>
</tr>
<tr>
<td>ناتوانی در حساب</td>
<td>0.19</td>
<td>0.015</td>
<td>1.79</td>
<td>0.72</td>
<td>0.072</td>
</tr>
<tr>
<td>مطالعات علمی - اجتماعی</td>
<td>0.29</td>
<td>0.016</td>
<td>2.12</td>
<td>0.26</td>
<td>0.026</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بر اساس ضریب تنبین، 28 درصد از واریانس نمرات پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان توسط میزان آگاهی مدیران از ناتوانی‌های ویژه یادگیری قابل تنبین است.

طبق نتایج جدول 3 و روابط و یک از مؤلفه‌های ناتوانی‌های ویژه یادگیری، نزدیک بیشترین مؤلفه ناتوانی در حساب با پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان معنادار است.
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رابطه بین آگاهی مدیران از نتایج های ویژه پادکیوی با پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان در مدارس ابتدایی

نتایج آگاهی مدیران از نتایج‌های در حسب متغیرهای دموگرافیک: داده‌های مربوط به نتایج آگاهی مدیران نسبت به مؤلفه‌های ویژه ناتوانی‌های پادگیری

جدول ۴: نتایج آزمون (۱) مشق مقایسه میزان آگاهی مدیران زن و مرد از مؤلفه‌های مربوط به ناتوانی‌های ویژه پادگیری

<table>
<thead>
<tr>
<th>مؤلفه</th>
<th>نتنوانی‌های پادکیوی</th>
<th>نت‌تنوانی در زبان نوشتاری</th>
<th>نت‌تنوانی در زبان گفتاری</th>
<th>نت‌تنوانی در حساب</th>
<th>نت‌تنوانی در سطح عاطفی - اجتماعی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>زن</td>
<td>مرد</td>
<td>مرد</td>
<td>مرد</td>
<td>مرد</td>
<td>مرد</td>
</tr>
<tr>
<td>مایگین</td>
<td>۱۸/۵۹</td>
<td>۱۸/۴۳</td>
<td>۱۸/۵۶</td>
<td>۱۸/۶۴</td>
<td>۱۸/۶۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

طبق نتایج جدول ۴ نتایج متغیرهای بین میزان آگاهی مدیران زن و مرد نسبت به مؤلفه‌های ناتوانی‌های ویژه ناتوانی در خواندن و نا‌وانی در زبان گفتاری وجود دارد و در مؤلفه‌های ناتوانی در حساب، ناتوانی در زبان نوشتاری.

جدول ۵: نتایج تحلیل ورائیکن مستقل مقایسه میزان آگاهی مدیران از مؤلفه‌های مربوط به ناتوانی‌های ویژه پادگیری

<table>
<thead>
<tr>
<th>مؤلفه</th>
<th>نتنوانی‌های پادکیوی</th>
<th>نت‌تنوانی در زبان نوشتاری</th>
<th>نت‌تنوانی در زبان گفتاری</th>
<th>نت‌تنوانی در حساب</th>
<th>نت‌تنوانی در سطح عاطفی - اجتماعی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>زن</td>
<td>مرد</td>
<td>مرد</td>
<td>مرد</td>
<td>مرد</td>
<td>مرد</td>
</tr>
<tr>
<td>مایگین</td>
<td>۱۸/۵۹</td>
<td>۱۸/۴۳</td>
<td>۱۸/۵۶</td>
<td>۱۸/۶۴</td>
<td>۱۸/۶۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بر حسب چنین نتایج مدرک تحصیلی و سابقه خدمت در
جدول ۴: تحلیل واریانس تک متغیره میزان آگاهی مدیران از موفقیت‌های مربوط به ناوگان‌های ویژه با‌دگیری به تقلیف سناتور فرام‌ساز

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص‌های آماری موفقیت‌های مدرک تحصیلی</th>
<th>توان آزمون</th>
<th>دف BP</th>
<th>ANOVA</th>
<th>احراز</th>
<th>موفقیت‌های مدرک تحصیلی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>موفقیت‌های مدرک تحصیلی</td>
<td>ناوگان‌های با‌دگیری</td>
<td>۴۹۹</td>
<td>۰/۸۶</td>
<td>۹۸/۵۵</td>
<td>۱/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ناوگان‌های در زبان تنش‌داری</td>
<td>۲/۳۲</td>
<td>۹۶/۵۰</td>
<td>۱/۵۰</td>
<td>۹۶/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ناوگان‌های در زبان کشاف‌دار</td>
<td>۵/۵۰</td>
<td>۹۶/۵۰</td>
<td>۱/۰۰</td>
<td>۹۶/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ناوگان‌ها در خواندن</td>
<td>۱/۰۰</td>
<td>۹۶/۵۰</td>
<td>۱/۰۰</td>
<td>۹۶/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ناوگان‌ها در حساب</td>
<td>۱/۰۰</td>
<td>۹۶/۵۰</td>
<td>۱/۰۰</td>
<td>۹۶/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>ناوگان‌ها در مسالح عاطفی - اجتماعی</td>
<td>۱/۰۰</td>
<td>۹۶/۵۰</td>
<td>۱/۰۰</td>
<td>۹۶/۵۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>
طلاق تابع جدول ۶ تفاوت معناداری بین میزان آگاهی مدیران با سنوات خدمتی مختلف نسبت به تام مطلقه‌های ناتوانی‌های ویژه یادگیری در مدت سطح ۰/۵ وجود دارد. به عبارت دیگر، میزان آگاهی مدیران یا

جدول ۷ مقایسه زوجی اختلاف میانگین نمره میزان آگاهی مدیران از ناتوانی‌های ویژه یادگیری با توجه به مدرک تحصیلی

<table>
<thead>
<tr>
<th>پی در سطح معناداری</th>
<th>اختلاف میانگین</th>
<th>مؤلفه</th>
<th>مدرک تحصیلی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ناتوانی‌های یادگیری</td>
<td>دیپلم + فیزیک</td>
<td>دیپلم + فیزیک</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ناتوانی در زبان گفتاری</td>
<td>دیپلم + فیزیک</td>
<td>دیپلم + فیزیک</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ناتوانی در زبان نوشتاری</td>
<td>دیپلم + فیزیک</td>
<td>دیپلم + فیزیک</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ناتوانی در حساب</td>
<td>دیپلم + فیزیک</td>
<td>دیپلم + فیزیک</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ناتوانی در خواندن</td>
<td>دیپلم + فیزیک</td>
<td>دیپلم + فیزیک</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج جدول ۷ حاکی است که مدیران دارای مدرک دیپلم از مدیران دارای مدرک لیسانس و فوق لیسانس و مدیران با مدرک لیسانس از مدیران با مدرک فوق لیسانس آگاهی کم‌تری در زمینه مؤلفه ناتوانی در ویژه‌های یادگیری دارند. مدیران با مدرک دیپلم و فوق دیپلم از مدیران دارای مدرک لیسانس و فوق لیسانس آگاهی کم‌تری نسبت به مؤلفه زبان نوشتاری دارند.

دیپلم و فوق دیپلم از مدیران لیسانس و فوق لیسانس و مدیران با مدرک لیسانس از مدیران با مدرک فوق لیسانس در رابطه با ناتوانی در زبان گفتاری آگاهی کم‌تری دارند. مدیران با مدرک دیپلم و فوق دیپلم از مدیران دارای مدرک لیسانس و فوق لیسانس آگاهی کم‌تری در زمینه مؤلفه ناتوانی در حساب دارند. مدیران دارای مدرک
جدول 8 مقایسه زویج اخلاق میانگین نمره میزان آگاهی از نانوئن‌های ویژه یادگیری با نوبت به سطح خدمات مدارس

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح مدارس</th>
<th>اخلاق میانگین</th>
<th>متوسطه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5-10</td>
<td>1/24</td>
<td>1/30</td>
</tr>
<tr>
<td>11-15</td>
<td>1/36</td>
<td>1/40</td>
</tr>
<tr>
<td>16-20</td>
<td>1/24</td>
<td>1/30</td>
</tr>
<tr>
<td>21-25</td>
<td>1/24</td>
<td>1/30</td>
</tr>
<tr>
<td>26-30</td>
<td>1/24</td>
<td>1/30</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بحث بررسی:
پیش تری از مدارسان 6-10 سال خدمات نسبت به نانوئن زبان گفتاری دارند. مدارسان با سابقه خدمات 1-5 سال از مدارسان با سابقه خدمات 6-10 و 11-15 سال آگاهی بیشتر و مدارسان با سابقه خدمات 16-20 سال مدارسان با سابقه خدمات 21-25 سال نسبت به نانوئن زبان نوشتنی و در حساب نام برده شده است.

نتیجه گزارش 8 (اختلاف میانگین‌ها و سطح مبنازی) حاکی از که مدارسان با سابقه خدمات 1-5 سال آگاهی بیشتر نسبت به مدارسان با سابقه خدمات 11-15 و 16-20 سال، مدارسان با سابقه خدمات 10-16 سال، کمتر از مدارسان با سابقه خدمات 11-15 سال و مدارسان با سابقه خدمات 16-20 سال، آگاهی بیشتر از مدارسان با سابقه خدمات 21-25 نسبت به نانوئن زبان و ویژه یادگیری دارند. مدارسان با سابقه خدمات 6-10 سال آگاهی کمتر از مدارسان با سابقه خدمات 15-11 سال، و مدارسان با سابقه خدمات 1-5 سال از مدارسان با سابقه 6-10-15 و 16-20 سال و مدارسان با سابقه 21-25-30 و 31-40-45-50-55-60 سال آگاهی
بحث ونتیجه‌گیری

با وجود گذشته تم ترین از پژوهش‌های مختلف درباره ناتوانی‌ها و یک‌پایگیری، هنوز اگر اقدامات حیاتی در مراکز آموزشی از ناتوانی‌های بی‌پایگیری شناخت صحیح ندارند. به طوری که این دانش آموزان با وجود بهره‌های بی‌پایگیری، تانی و شناختی عادی از یک‌پایگیری آموزشی مناسب برخوردار نبودن و برجست تنب، نادان با نمایاندن به آن‌ها زده می‌شود اغلب بی‌مزلع عاطفی - اجتماعی و فردی در برقراری جو سازمانی در مدارس روزمره با بررسی تحقیقات موجود در پژوهش‌های مختلف در خلاصه پژوهش‌های متعدد شده از دانشگاه‌های مختلف در سایت گوگل (Google)، تحقیق مناسبی با تحقیق حاضر برای مقایسه نتایج بیان شد. بنابراین نهایتاً به بررسی یافته‌های پژوهش حاضر برداخته شده است.

یافته‌های پژوهش نشان داد که هیپستگی معناداری بین شناخت مدارس دوره ابتدایی از ناتوانی‌های یک‌پایگیری و یک‌پایگیری و پیشرفت تقصیحی داشت آموزان در مدارس ابتدایی.

واضح صحیح داده‌اند. بنی صنعتی مدارس ایران ناتوانی‌های زبان نوشته و پیشرفت تقصیحی همستگی وجود دارد (200000). در این زمینه، مدارس به 65 درصد سوالی مربوط به مسئله‌های ناتوانی‌های یک‌پایگیری و پیشرفت تقصیحی داشت آموزان در مدارس ابتدایی.

سال نسبت به مدارس با سایه‌های خدمت 16-20 و 24-30. سال آگاهی بیشتری از ناتوانی در حساب دارد. مدارس با سایه‌ی خدمت 5-10 سال از مدارس با سایه‌ی خدمت 16-20 و 6-10 سال از مدارس با سایه‌ی خدمت 16-20 و 6-10 سال، مدارس با سایه‌ی خدمت 15-20 سال در مدارس با سایه‌ی خدمت 12-20 سال، مدارس با سایه‌ی خدمت 13-20 سال آگاهی بیشتری نسبت به ناتوانی در خواندن دارد. مدارس با سایه‌ی خدمت 20-25 سال، مدارس با سایه‌ی خدمت 16-20 و 24-30 سال، مدارس با سایه‌ی خدمت 15-20 سال، مدارس با سایه‌ی خدمت 12-20 سال، مدارس با سایه‌ی خدمت 13-20 سال آگاهی بیشتری نسبت به ناتوانی در خواندن دارد.
5. محدود بودن پژوهش به یک دوره تحصیلی و عدم امکان مقایسه با دوره‌های تحصیلی دیگر.

پیشینه‌های کاربردی
با توجه به پیشرفت پژوهش در زمینه مدل‌های بازاریابی، پیشینه‌های کاربردی پژوهش به صورت زیر فهرست می‌گردد:
1. آموزش مدیران از نتایج‌های ویژه‌ای زبان‌های کاربردی استفاده از مدل‌های آموزشی در قالب تاکید بر نیازهای مشتری، مطالعه ساختار شرکت و مشاوره‌های ضروری با همکاری و مشاوره‌های صاحبان دانشگاه‌های برده‌گر
2. در استفاده از فاکتور تأثیرگذار رشدهای آموزشی در پیش‌بینی مدل‌های سرمایه‌گذاری به جهت آشنایی با اسکیچ این دسته از فاکتورهای متفاوت دانش‌آموختگان در مدل‌های به شرح زیر استفاده می‌شود:
3. نیت‌های یادگیری و نمایشگاه‌های آزمون‌رسانی به روش شورت‌گرایانه
4. برگزاری سمینارها در دوره‌های آزمون‌ریزی که در زمینه مناسب به فیزیک علمی بالا و با استفاده از اسکیچ و متقاضیان ساده یادگیری در نظر گرفته شود.
5. افزایش مراکز توانبخشی‌های ناونوشته ویژه یادگیری و با تأسیس کلاس‌های مرجع توانانویسی یادگیری در مدارس برای دسترسی به و ارائه خدمات پیشتر به دانش‌آموزان توانان در یادگیری محدود شوند.

محدودیت‌های پژوهش
این پژوهش با محدودیت‌های روش‌رویه به که از جمله آنها موارد زیر است:
1. کارایی پژوهش مشابه در زمینه موضوع این پژوهش چه تفاوتی نتیجه که نیفت. 
2. محدود بودن پژوهش به ابزار محقق ساخته.
3. محدود بودن پژوهش به مدل‌های مدیریت و عدم مقایسه با سایر کارکنان قبل معلم.
4. محدود بودن دانه پژوهش به پیک شهر و عدم امکان مقایسه با شهرهای دیگر.
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