بررسی تأثیر دانشگاه بر مهارت‌های ارتباطی براساس مقایسه دانش آموزان و دانشجویان
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چکیده
هدف از این پژوهش بررسی و مقایسه مهارت‌های ارتباطی در دانش آموزان دبیرستانی و دانشجویان دانشگاه بود. در این مطالعه، آزمون مهارت‌های ارتباطی کوتنیان (2004) به 3 حلقه، شامل 282 دانشجوی مبتلا و 34 دانشجوی سالم داشت. نتایج حکایت از کارایی آزمون سنجش در سنجش مهارت‌های ارتباطی دانشجویان با دانش آموزان نمایانکننده کسب کردن با دانشجویان، که در کنار مهارت‌های ارتباطی، برجز در کنار مورد - معتقد کننده، محسوس بود. دانش‌آموزان در مقایسه با پرسن، از لحاظ سطح کلی مهارت‌های ارتباطی نمایانگر کسب کردن برجز در گروه آزمون مربوط به مهارت در تطظیق عواطف و قابلیت در ارتباط، در سال‌های سایر خرده‌آموزها حس نمایانگر نه بطور مبتنی بر بیش از پرسن، بود. هم‌افزایی بین پژوهش در پروپوزال پژوهشی مربوط به بحث کانالش شده‌اند و بیشتر به‌طور مبتنی بر انجام پژوهش بین‌رژه اثر آن‌ها است. ولی هواستانی‌هایی که وجود رشد اجتماعی، مهارت‌های ارتباطی، تحصیل در دانشگاه

مقدمه
رشد اجتماعی یکی از جنبه‌های مهم رشد انسان است. طبق دانشگاه‌های دانشگاه آموزش و پرورش، دانش آموزان، بخشی از جامعه اجتماعی هستند و باید توانایی اجتناب از نگاه‌های اجتماعی داشته باشند. در این راستا، انجام این تحقیق می‌تواند به شاخص ارزشمندی برای این نکته باشد. این تحقیق به عنوان یکی از تحقیقات جدید در حوزه اجتماعی، بررسی‌های اجتماعی مهم و بسیار ضروری است. تحقیق‌های گذشته نشان داده‌اند که رشد اجتماعی دانش آموزان منجر به ارتقاء مهارت‌های اجتماعی و ارتباطی شده است. این بهترین راه برای ارتقاء مهارت‌های اجتماعی و ارتباطی دانش آموزان است.

فرزندان می‌توانند در مسیر تعلیم و تربیت خود با مدرسه، یا آموزش و پرورش رسمی - همراه شوند. بخش زیادی از این سیر و سفر معطوف به جنبه‌های اجتماعی زندگی بشر است. اگرچه در سطح اولیه تعلیم و تربیت رسمی، آموزش مهارت‌های اجتماعی بیشتر بر جنبه‌های کلی و عاطفی متمرکز است، اما در سطح پایانی با دوره متوسطه، انظار جامعه از مدرسه
یکی از چالشهای فارویی کودکان در حال پرورش و نیز به طریق اولی از وظایف دست اندرکاران تعیین و تربیت است. [۷]

اگرچه پرورش مهارت‌های اجتماعی و دانش‌های مربوط به آن هنوز در سالانه اغاز نش نشانه‌های خود است، لینک روز به روز تحقیقات بیشتری در این زمینه صورت می‌گیرد و به صورت یکی از ابعاد آموزش و پرورش همگانی و نیز تعلیم و تربیت ویژه درآمده است.

[۸]

علاوه بر انتشار مطرح شده در سطوح پیشین برای تعلیم و تربیت رسمی، ورود به سطوح بالاتر تخصصی یا آموزش عالی، سنیت و افرا را به عنوان یکی از نیمه تخصصی و تخصصی جامعه‌ای در مقاله آنتچ فرا می‌گیرد - مشاعر می‌سازد. کاربرد ورده «تغییر وسیله» در محاوره عاطفی بین انتظار است که پیش از این مورد اشاره قرار گرفت. علاوه بر پژوهش‌های آموزشی و پژوهشی که وی را به عنوان یکی از ابعاد آموزشی (دانشگاهی) می‌داند، به‌طور کامل انسان نیز بهره‌مند است. دریافت و پخش و انتقال اطلاعات عمومی می‌شود. اجتماعی یا انتض‌شن یا چگونگی پیشرفت و عملکرد افراد در محیط‌های اجتماعی است. مثال این نکته که پیش‌تر تحقیقات دانش آموزان در مدرسه تحت تأثیر عوامل درهم نتیجه خانوادگی، آموزش و اجتماعی است، این تحقیقات در حین است که پتانسیل کاملی مشخص خانوادگی، این آموزشی برای اجتماعی در این زمینه معین کرده‌اند.

بررسی تأثیر دانشگاه بر مهارت‌های ارتباطی براساس مفاهیم دانش آموزان و دانشجویان

آن است که فرزندان با همان نسل فردی‌گاه جامعه را آماده زندگی در اجتماع، یا به عبارت دیگر، آماده اقای نفسش هدایت کنند.

انتظار کلی جامعه از مدرسین آن است که بهترین تعليم و تربیت را برای نسل آینده فراهم آورد و این امر در واقع تهدید است که فرازی مدرسی است. در این سازمان، که یک مورد خود مکان کارشناسی، مهارت و تخصص در تربیت نظری می‌شود، پر قدرت درونی، توانمندی‌ها بانک فرهنگ و ظرفیت‌ها و منابعی که نمی‌توان اور است و متأسفانه مکانی که به دنبال دارد تأکید می‌شود. پرورش همچنان بایستی فراپرگن با استفاده در ابزار، اخلاقی، علمی، روانی و فنی و اباع افراد دیگر به نحوی که زندگی یادگیری از مثال در انتظار است که می‌تواند شکلی برای مدرسی است. [۷]

مهارت‌های اجتماعی و عملکرد آنها مؤثر در فرازمایش اصلاحات و نحوه پرداختن فرقین قابل‌توجه‌ها و نسخه‌ها و باید در نظر گرفت. همچنین می‌تواند به تدریج و طی سبب پیشرفت و عملکرد افراد و اباع افراد یا چگونگی پیشرفت و عملکرد افراد در محیط‌های اجتماعی است. مثال این نکته که پیش‌تر تحقیقات دانش آموزان در مدرسه تحت تأثیر عوامل درهم نتیجه خانوادگی، آموزش و اجتماعی است، این تحقیقات در حین است که پتانسیل کاملی مشخص خانوادگی، این آموزشی برای اجتماعی در این زمینه معین کرده‌اند.

(Elliot & Gresham) به نظر می‌آید که مهارت‌های اجتماعی و ارتباطی یکی از مهم‌ترین پیامدهای فایل آموزش با تربیت و تربیت است. [۶]

اگر تربیت یا دانشگاه به تمامی این ها قدرت پرورش انسان‌های رشد بیشتر باشد - که هست - ناتوان باید مهم از اباع افراد به عنوان که از زمینه‌های فعالیت که مورد ملاحظه قرار دهد. تا می‌توان با به رشد در سایر مهارت‌های تخصصی، برنامه‌های جنبه‌های اجتماعی زندگی و نسبت آمادگی‌های لازم در برقراری رابطه سالم با دیگران

[۷]
مهمت الهای اربیاطی اجتماعی را می‌توانند مشتمل بر مهارت‌های فرعی (به‌خاطر مهارت‌های) منفی‌سازی دانست. توانایی گوش دادن فعالانه به عنوان یک مهارت اساسی در روابط بین‌سردی سود بر جریان فرآیند است. گوش دادن مسئولیت از مشارکت فعال در یک گفت و گو است. فعالیتی که گوش دادن را در انتقال منظور خویش، پایین‌ترین کوچک [11و12] هنگام از آن تأمین این منظور است که گوش دادن به آنچه گفته می‌شود. گوش دادن به «اسید ترین» مهارت ارتقاء کمی، گوش دادن را از مهم‌ترین به صورت و رک‌گذاری می‌دانند. در پایان یک گفت و گو، شنوایی، گفت و گو و شنوایی محتوی است. این منظور از آنجه که شد، و آنچه از محتوای یک گفت و گو، شنوایی برخی آسیه‌ای، شناختی دقیق کسب کنند. گوش دادن مؤثر گرچه یک مهارت ارتقاء کمی و مستلزم نشان فرآیند است. وی در تعامل اضطراب، پردازش و توسط از ارزنده‌ای را درپی دارد و مانند پس‌بازی از مهارت‌های اربیاطی یک فرد دارویی را (تعاملی) است: بین کافی نیست که شنوایی، فقط سارا گوش بنده و تمام حواس خود را به سخنگویی و معروف دارد. بلکه برای اطلاعات از درک طبیب باید استیضاب خود را به وسیله‌های خلاف به طور متفاوت. برای یک اهیت این فرمول، ذکر چنین نکته کافی نظر می‌رسد که برخی آن را تحت عنوان «نشر خوب گوش دادن» مطرح کردند. کنترل عواطف به عنوان مقوله دیگری از مهارت‌های ارتفاعی، نقش مهمی در برقراری تداوم و سلامت روابط اجتماعی انسان می‌کند. مفهوم هوش عاطفه (بیجیانی) که طی سالانه ایکس در کانون توجه، نظریه پردازی، پزشک و کاربردهای عملی از جانب پژوهشگران مختلف واقع شده است [18]. تا حد زیادی ناطر به اهیت و تأثیر این جنبه از فرد در روابط اجتماعی است. این مقوله ناطر به توان ارزیابی احساسات و کنترل آن و تیز کنار آمدن به عواطف دیگران است.

تحقیق تمام محققان علم اجتماعی به این موضوع علاقه نشان داده‌اند [8 و 9] و اهمیت این جزء بیشتری تبدیل حالت پیش رفت است که برخی آن را بکی از انتخاب هوش عمیقی (Practical intelligence) دانسته‌اند [9]. مفهوم هوش عاطفه (Psychological intelligence) که طی درد اخیر وارد ادبیات روان‌شناختی شده است [10] تیز‌ترین اهمیت مهارت‌های اجتماعی و رفتار هوشمندان در این حیطه است. این عرصه توجه پژوهشگران زیادی را به خود جلب کرده است [11و12].

در متن پژوهشی مربوط به مفهوم مهارت‌های اجتماعی به صورت‌های مختلف تعیین شده است. برای مثال هالینگر (Hollinger) مهارت‌های اجتماعی را مشتمل بر مهارت‌هایی می‌داند که برای داشتن اربیاط مؤثر در دیدگاه و کسب پذیرش از جنبه آن ضروری است. ماتسون (Matson) [13] مفهوم هرستراتیزی (Empathy) را به عنوان یک معکورد مفید و مؤثر در اجتماع از سوی دیگر، تأثیر دارد [14]. این مهارت‌ها، مشتمل بر رفتارهای هستند که بیشترین توانایی شروع و نداوم اربیاط اجتماعی است. و احتمال دریافت تقویت اجتماعی را به یک ترین حالت شرایط رساندین [15] و دارای ماهیت تعاملی، وابسته به موقعیت، و مفهوم هستند.

پژوهش‌ها نشان داده است که رشد اجتماعی و عاطفی کودکان تا حد زیادی متاثر از نحوه تعامل آنان با هم‌سالان است [16]. در یک‌گیلان نیز کنترل اجتماعی، مستلزم توان برقراری رابطه‌ای پویا و متقابل حداقل در سطح بین‌فراری است. بدین سبب، اگر فرد بتواند یک فرد دیگر را بتواند برقرار کند، یا به تغییر باندوار از خود-کارآمدی (با خود- بخشی) شخصی (Self-efficacy) اثرگذار باشد، معقول است که انتظار داشته باشیم در سطوح بالاتر روابط اجتماعی نیز عملکردی موثر خواهد داشت [17].
روش آزمودنی‌ها
تعداد ۴۳۳ نفر شامل ۴۸۷ دانش‌آموز سوم دبیرستان (۱۹۶ پسر و ۱۸۷ دختر) و ۲۲ دانشجوی سال آخر دانشگاه‌های شهید باهنر و علوم پزشکی کرمان (۹۷ پسر و ۱۵۹ دختر) که با استفاده از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای انتخاب شده بودند، به عناوین آزمون‌های پژوهش حاضر مورد بررسی قرار گرفتند.

ابزار
در پژوهش حاضر از آزمون‌های ارتباطی استفاده گردید. نظریه گردش مسئله و ترسیم نقشه گردش مسئله و ترسیم نقشه است. در این گونه، به عنوان یکی دیگر از آزمون‌های مربوط به مهارت‌های اربیاطی مورد توجه و اصل اساس بررسی تأثیر مهارت‌های اربیاطی در این آزمون‌ها محور بود. در این آزمون‌ها به عنوان یکی دیگر از آزمون‌های مربوط به مهارت‌های اربیاطی مورد توجه و اصل اساس بررسی تأثیر مهارت‌های اربیاطی در این آزمون‌ها محور بود. در این آزمون‌ها به عنوان یکی دیگر از آزمون‌های مربوط به مهارت‌های اربیاطی مورد توجه و اصل اساس بررسی تأثیر مهارت‌های اربیاطی در این آزمون‌ها محور بود. در این آزمون‌ها به عنوان یکی دیگر از آزمون‌های مربوط به مهارت‌های اربیاطی مورد توجه و اصل اساس بررسی تأثیر مهارت‌های اربیاطی در این آزمون‌ها محور بود. در این آزمون‌ها به عنوان یکی دیگر از آزمون‌های مربوط به مهارت‌های اربیاطی مورد توجه و اصل اساس بررسی تأثیر مهارت‌های اربیاطی در این آزمون‌ها محور بود. در این آزمون‌ها به عنوان یکی دیگر از آزمون‌های مربوط به مهارت‌های اربیاطی مورد توجه و اصل اساس بررسی تأثیر مهارت‌های اربیاطی در این آزمون‌ها محور بود. در این آزمون‌ها به عنوان یکی دیگر از آزمون‌های مربوط به مهارت‌های اربیاطی مورد توجه و اصل اساس بررسی تأثیر مهارت‌های اربیاطی در این آزمون‌ها محور بود. در این آزمون‌ها به عنوان یکی دیگر از آزمون‌های مربوط به مهارت‌های اربیاطی مورد توجه و اصل اساس بررسی تأثیر مهارت‌های اربیاطی در این آزمون‌ها محور بود. در این آزمون‌ها به عنوان یکی دیگر از آزمون‌های مربوط به مهارت‌های اربیاطی مورد توجه و اصل اساس بررسی تأثیر مهارت‌های اربیاطی در این آزمون‌ها محور بود. در این آزمون‌ها به عنوان یکی دیگر از آزمون‌های مربوط به مهارت‌های اربیاطی مورد توجه و اصل اساس بررسی تأثیر مهارت‌های اربیاطی در این آزمون‌ها محور بود. در این آزمون‌ها به عنوان یکی دیگر از آزمون‌های مربوط به مهارت‌های اربیاطی مورد توجه و اصل اساس بررسی تأثیر مهارت‌های اربیاطی در این آزمون‌ها محور بود. در این آزمون‌ها به عنوان یکی دیگر از آزمون‌های مربوط به مهارت‌های اربیاطی مورد توجه و اصل اساس بررسی تأثیر مهارت‌های اربیاطی در این آزمون‌ها محور بود. در این آزمون‌ها به عنوان یکی دیگر از آزمون‌های مربوط به مهارت‌های اربیاطی مورد توجه و اصل اساس بررسی تأثیر مهارت‌های اربیاطی در این آزمون‌ها محور بود. در این آزمون‌ها به عنوان یکی دیگر از آزمون‌های مربوط به مهارت‌های اربیاطی مورد توجه و اصل اساس بررسی تأثیر مهارت‌های اربیاطی در این آزمون‌ها محور بود. در این آزمون‌ها به عنوان یکی دیگر از آزمون‌های مربوط به مهارت‌های اربیاطی مورد توجه و اصل اساس بررسی تأثیر مهارت‌های اربیاطی در این آزمون‌ها محور بود.

واکنش‌های آزمون‌ها در این آزمون‌ها محور بود. در این آزمون‌ها به عنوان یکی دیگر از آزمون‌های مربوط به مهارت‌های اربیاطی مورد توجه و اصل اساس بررسی تأثیر مهارت‌های اربیاطی در این آزمون‌ها محور بود.

نتایج:
در این آزمون‌ها محور بود. در این آزمون‌ها به عنوان یکی دیگر از آزمون‌های مربوط به مهارت‌های اربیاطی مورد توجه و اصل اساس بررسی تأثیر مهارت‌های اربیاطی در این آزمون‌ها محور بود.

بحث:
در این آزمون‌ها محور بود. در این آزمون‌ها به عنوان یکی دیگر از آزمون‌های مربوط به مهارت‌های اربیاطی مورد توجه و اصل اساس بررسی تأثیر مهارت‌های اربیاطی در این آزمون‌ها محور بود.

پژوهش‌های بیشتری در این زمینه نیازمند مطالعه و بررسی می‌باشند.
نتایج
الف) روابط آزمون مهارت‌های ارتباطی
به منظور بررسی روابط آزمون مهارت‌های ارتباطی و نتایج ساختار عوامل مهارت‌های ارتباطی، به روش مولفه‌ای اصلی و (Principal Components) روش تحلیل عاملی از نوع تاییدی (Confirmatory) بر اساس مدل Multivariate Analysis (MVA) KMO استفاده شد. مقدار عددی کوئینسی درآمدی یک 0/71 و نیز مقدار عددی شاخص خودکار در آزمون کرویت بارلتن برای یک عامل که در سال 2018/01/02 بوده که در مطالعه انتخاب شده برای انجام تحلیل عاملی داشت. بر اساس تحلیل عاملی انجام شده نتایج قابل چرخش توانایی آزمون مهارت‌های ارتباطی و با مکان قراردادن مقادیر ویژه (Factor Load) و شبکه شایعه در اختیار است. برای انجام کارآمدی و بدون از آزمون مهارت‌های ارتباطی در نظر گرفته شدند. به

نمونه‌برداری گردید. در جدول 1 گوهای مربوط به اعداد آزمون مدل به‌مانند گاهی به‌نمایه نهایی تایید از متغیرشناسی در تجربه‌هایی که به‌عنوان عامل شناخته شده است. بنابراین، در نظر گرفته شده است. در آزمون ارتباطی، با استفاده از نمودار انتخاب مهارت‌های ارتباطی می‌شود. به منظور استفاده از آزمون در فرآیند ارتباطی، انتخاب گوهای آن به‌عنوان عامل تجربه شدند. از متغیرشناسی در امر تجربه فارسی به‌عنوان خواسته شده است. نتایج آزمون در جدول 1 نشان داده شده است. بنابراین، در نظر گرفته شده است. تا ماه فارسی شده را دوباره این انتخاب گردد. پس از آن

با ارائه افراد در مورد روان‌شناسی و جامعه‌شناسی ارتباط که

روانی محتوای گوهای آن را برای سنگین مهارت‌های ارتباطی در فرهنگ ایرانی مورد تأکید قرار داده است.
جدول 1: عوامل اصلی مهارت‌های ارتباطی و پارامترهای مربوط به هر عامل

<table>
<thead>
<tr>
<th>عوامل اصلی (مهارت‌ها)</th>
<th>درک پیام</th>
<th>تنظیم عواطف</th>
<th>گوش دادن</th>
<th>بینش</th>
<th>قاطعیت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>0/74</td>
<td>0/72</td>
<td>0/67</td>
<td>0/61</td>
<td>0/50</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/55</td>
<td>0/53</td>
<td>0/49</td>
<td>0/47</td>
<td>0/44</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/49</td>
<td>0/47</td>
<td>0/44</td>
<td>0/42</td>
<td>0/40</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/42</td>
<td>0/40</td>
<td>0/38</td>
<td>0/36</td>
<td>0/34</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/36</td>
<td>0/34</td>
<td>0/32</td>
<td>0/30</td>
<td>0/28</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/30</td>
<td>0/28</td>
<td>0/26</td>
<td>0/24</td>
<td>0/22</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/24</td>
<td>0/22</td>
<td>0/20</td>
<td>0/18</td>
<td>0/16</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/18</td>
<td>0/16</td>
<td>0/14</td>
<td>0/12</td>
<td>0/10</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/12</td>
<td>0/10</td>
<td>0/8</td>
<td>0/6</td>
<td>0/4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>0/8</td>
<td>0/6</td>
<td>0/4</td>
<td>0/2</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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قابل از پرداختن به معرفی عوامل استخراج شده ذکر
این نتایج حاصل اهمیت است که بررسی نظرات منحصربه
واژه، جمله نسلی و تنظیم (Tinsley & Tinsley) در
تحلیل عوامل با کلیه ۲۰۰۰ واژه را می‌توان
به عنوان مقدار قابل قبول از نظر گرفت [۲۱] و ضرایب
رای آزمون متغیر به حذف گره‌ها خواهد شد. در صورت درک
بررسی آزمون این پژوهش که بار عاملی پایین‌دتر
می‌توان گفت که ما به این گروه به صورتی بوده
است که در چند عامل ضربی داشته‌اند. لیکن فقط در
عامل ایستادگی در جدول ضریب آنها بیش‌تر از
۲۰۰۰ بوده و با توجه به حمایت گروه‌ها، عنوان
به دست آمده است. در این اثربخشی از حذف
گروه‌های متغیر و در تحقیق که در این آزمون‌ها
بررسی که روابط آن محدودیت می‌سازد این
گروه‌ها که تعدادشان اندک است، در تحلیل‌ها باقی
مانده‌اند.

مقدمه
علایم اول، واژه‌های مشترک بین ۹ گروه
بود که بار عاملی گروه‌ها از ۲۳۹ تا ۲۸۱ در نوسان
بود. با توجه به محتوای این گروه‌ها، عنوان «اختلاف
در کیفیت کلمات و غیرکلماتی» برای آن انتخاب
شد. بررسی و مقایسه وضعیت گروه‌های این عامل،
nسبت به نسبه اصلی آزمون‌های ارتقاء، نشان
داد که این عامل در پژوهش حاضر در گروه‌های از سایر
عوامل در را خود دایه داده است.

در مورد عوامل دوم، مقدار ویژه ۶/۴۴ و تعداد
گروه‌ها مشترک بین ۷ گروه بود که بار عاملی گروه‌ها بین
۲۶/۳۷ تا ۲۰۷۹ متفاوت بود. بررسی محتوای این گروه‌ها
نشان داد که عنوان «مهمت تنظیم عواطف» برای آن
مناسب است.

سومین عامل، با مقدار ویژه ۱۹/۴۳ شامل ۶ گروه
بود که بار عاملی گروه‌ها از ۳۲۷ تا ۲۰۷۹ در نوسان
بود. با توجه به محتوای این گروه‌ها، عنوان «گوش دادن»
برای آن انتخاب شد. یکی از گروه‌های این عامل، با
توجه به نسبه اصلی آزمون‌های ارتقاء، به
دایه در بار عاملی برای سایر عوامل حذف شد.

عامل چهارم، مشتمل بر ۵ گروه و مقدار ویژه آن
برابر با ۸۶/۴۸ بود. حداقل بر اساس عامل در گروه‌های این
عمل ۲۳۵ و حداقل ۲۰۰ بود. با بررسی محتوای
گروه‌های این عامل، عنوان «مهمت بررسی نسبت به
فرایند ارتباط» برای آن در نظر گرفته شد. با مقایسه
تعداد گروه‌های این عمل در پژوهش حاضر و نسبه
اصلی آزمون‌های ارتقاء، معلوم شد که در
گروه از این عمل در پژوهش حاضر در سایر عوامل
چای بنفشه‌اند.

(ب) اعتبار آزمون‌های ارتباطی
برای سنجش اعتبار آزمون‌های ارتباطی، ابتدا با
استفاده از روش آلفای کروناباخ، اعتبار کل آزمون
محاسبه شد که مقدار عددی آن برای با ۶۹/۴۷ و حاکی
از همسانی درونی قابل قبول این آزمون بود. این مقدار
برای آزمون‌های دانشجوی-۷۱ و برای دانش آموزان
دبیرستانی برای با ۶۶/۴۷ بود. همجنس ضریب اعتبار کل
آزمون با استفاده از روش نسبی برای با ۷۱/۰ از
آزمون برای در نظر گرفته شد که نتایج این
محاسبات به طور خلاصه در جدول ۲ آرائه شده است.

(ج) مقایسه عملکرد دانش آموزان و دانشجویان در
آزمون‌های ارتباطی
پس از استخراج عوامل اصلی در آزمون‌های
ارتباطی، برای هر کدام از آزمون‌ها در هر یک از

در خردهآزمون‌های آزمودنی دانشجویان بطور معمولی بیش از دانش آموزان بوده است (1.00/0.99). در این شرایط، از طرف دیگر، مدیریت نمایشگاهی دانشجویان، تنظیم و اجرای برنامه‌های آزمودنی مورد مباحثه قرار گرفتند. نتایج این تحلیل نیز در چندین شرکت انجام شد.
همان‌گونه که از جدول ۳ بر می‌آید، در کل آزمون‌های آزمودنی دانشجویان از دانش آموزان بیشتر بود (0.95/0.96). اگرچه این نتایج تفاوت از لحاظ آماری به سطح معناداری رسمی است، اما تفاوت دو گروه در این آزمون‌ها نمایه‌هایی از دانشجویان بوده است. در کل دانشجویان تنظیم عوارض (N.S.) (۱/۷۹ N.S.) تفاوت نمایشگاهی دانشجویان و دانش آموزان، تنظیم عوارض و تفاوت میان گروه مشاهده نشد. این مطلب در یک مورد (مهداد در درک پیام) صادق نبود بدلیل که فاصله

جدول ۴ ضریب اعتبار آزمون‌های ارتباطی در گروه‌های فرعی و کل نمونه

<table>
<thead>
<tr>
<th>آزمودنی</th>
<th>دانشجویان (۳۵۴)</th>
<th>پسران (۲۶۷)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>درک پیام</td>
<td>۰/۸۸</td>
<td>۰/۸۸</td>
</tr>
<tr>
<td>تنظیم</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>دقت جواب‌دادن</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>پیشی در ارتباط</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>قابلیت ارتباط</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۵ مقایسه عملکرد دانشجویان و دانش‌آموزان در آزمون‌های ارتباطی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معناداری</th>
<th>مقدار</th>
<th>دانش‌آموزان (۳۵۴)</th>
<th>دانشجویان (۳۸۲)</th>
<th>آزمودنی</th>
<th>آزمودنی</th>
<th>آزمودنی</th>
<th>آزمودنی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>درک پیام</td>
<td>۰/۸۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>تنظیم</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>دقت جواب‌دادن</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>پیشی در ارتباط</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
</tr>
<tr>
<td>قابلیت ارتباط</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۰/۷۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

کل آزمون

۰/۷۸
بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف بررسی و مقایسه مهارت‌های ارتباطی در دو مقطع متغیر و دانشگاه انجام شد. یافته‌ها نشان داد که در مقطع دوم، افراد بیش از حد بیشتر از مقدماتی، نتایج‌هایی را در ارتباط با این پروژه داشتند. بنابراین، به نظر می‌رسد که این پروژه ممکن است به بهبود مهارت‌های ارتباطی کمک کند.

# جدول 4: مقایسه عملکرد پرسان و دختران در آزمون مهارت‌های ارتباطی

<table>
<thead>
<tr>
<th>آزمون‌ها</th>
<th>سطح معاداری</th>
<th>اصرار میانگین</th>
<th>اصرار میانگین</th>
<th>پرسان (n=47)</th>
<th>دختران (n=47)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>درک پیام</td>
<td>0.003</td>
<td>4.23</td>
<td>4.23</td>
<td>0.003</td>
<td>3.96</td>
</tr>
<tr>
<td>تنظیم عواطف</td>
<td>0.001</td>
<td>4.83</td>
<td>4.83</td>
<td>0.001</td>
<td>4.69</td>
</tr>
<tr>
<td>گوش‌دان</td>
<td>0.001</td>
<td>4.93</td>
<td>4.93</td>
<td>0.001</td>
<td>4.79</td>
</tr>
<tr>
<td>پیش در ارتباط</td>
<td>0.001</td>
<td>4.93</td>
<td>4.93</td>
<td>0.001</td>
<td>4.79</td>
</tr>
<tr>
<td>قطع‌های ارتباطی</td>
<td>0.001</td>
<td>4.93</td>
<td>4.93</td>
<td>0.001</td>
<td>4.79</td>
</tr>
<tr>
<td>کل آزمون</td>
<td>0.001</td>
<td>4.93</td>
<td>4.93</td>
<td>0.001</td>
<td>4.79</td>
</tr>
</tbody>
</table>

# نتایج

در این پژوهش، بررسی مهارت‌های ارتباطی در دو مقطع متغیر و دانشگاه انجام شد. نتایج نشان داد که در مقطع دوم، افراد بیش از حد بیشتر از مقدماتی، نتایج‌هایی را در ارتباط با این پروژه داشتند. بنابراین، به نظر می‌رسد که این پروژه ممکن است به بهبود مهارت‌های ارتباطی کمک کند.

# نت‌گیری

نتایج این پژوهش نشان داد که در مقطع دوم، افراد بیش از حد بیشتر از مقدماتی، نتایج‌هایی را در ارتباط با این پروژه داشتند. بنابراین، به نظر می‌رسد که این پروژه ممکن است به بهبود مهارت‌های ارتباطی کمک کند.
مفصل تر و دقیقتر، راهگاه باشند. به‌ویژه اگر چنین پژوهش‌های طیف‌های و سعی از نوپردازی و گوشان آزمایشگری یا افرادی که به‌دردی تحقیقات خود را تأمین گذاشت‌اند با به‌دانشگاه‌ها (نیافتن‌های) را تحت پوشش خود داده دهن. همچنین، انجام پژوهش‌های برای مقایسه مهارت‌های ارتباطی در دانش‌آموزان مختلف و نیز انجام مقایسه‌هایی میان رشته‌های دانشگاهی در این زمینه، خلاً علی‌موقع را بر‌طرف خواهد کرد. امید می‌رود انجام پژوهش‌های حاضر گامی کوچک در راستای تعظیم داشتن توجه پژوهش‌های بررسی کننده‌های به‌کار اشکار قریب‌تر، تحقیق، به‌ویژه در سطح عالی آن باشد.
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پیوست

گوی‌های آزمون مهارت‌های ارتزاقی

1. وقتی که چهار را برای دیگران توضیح می‌دهم، از آنها می‌پرسم که آیا تا این جای حرمت را فهمیده‌اند.
2. دیگران متوجه صحبت‌های من می‌شوند.
3. سعی می‌کنم نظراتم را به روشی بیان کنم.
4. وقتی دیگران در جریان موضوع صحبت من نیستند، بیان می‌کنم که تا این زمان، من سوال را روان‌تر می‌بینم.
5. وقتی متوجه نواحی می‌شوم، درخواست می‌کنم که سوال را روان‌تر بیان کنند.
6. متوجه نظر صحبت دیگران نیم‌ش نیم‌می‌شوم.
7. اینکه از دید دیگران به موضوع ناگه‌کننده کنم، مربی را است.
8. هنگامی که حواسم چکی دیگر است، والمتئ می‌کنم که دارم گوش می‌دهم.
9. ابراز احساسات دریافت دیگران است.
10. وقتی که حریف بروز به موضوع برای گفتگو داشته باشم، قطعاً کردن صحبت دیگران در مسئله‌ای نیست.
11. وقتی یا دیگران هر زنی می‌زنند، می‌توانم از چهار آنها احساساتشان را ببینم.
12. وقتی که می‌دانم دیگران فضدار دارند، چه مطابقی را بگویند، زودتر از اینکه همان کنکارشان را می‌دهم.
13. وقتی که مجرب می‌گویم که از برداشت‌ها و واکنش‌های مخاطب آگاه نیستم، به سه‌تا به می‌ریزم.
14. وقتی به موانع مشترکی به راحتی به اثبات دیگران دنده.
15. وقتی که ابتدا بزرگ، از اینکه اشتباه خود را بپذیرم، نمی‌ترسم.
16. وقتی یا برای اینکه به دیگران کمک کنم، تا درک دنکن است که احساسات، افکار، و علاقه‌یمن به آن باگویم.
17. وقتی صحبت‌های احساسی می‌شوند، می‌دارم موضوع را عوض کنم.
18. وقتی که می‌فهمم احساسات کسی را جریج‌دار کرده‌ام، از او معتقدات خواهی می‌کنم.
19. وقتی از می‌گویم، ناراحت می‌شوم و مقاومت می‌کنم.
20. وقتی ناراحت هستم و کسی از من می‌پرسد که ناراحت هستی؟ پنهان نمی‌کنم.
21. مدت دارم هرچه زودتر به اصل مطلب پردازم.
22. وقتی که با کسی صحبت می‌کنم، سعی می‌کنم خودم را چاپ یا بکار گیرم.
23. وقتی که کسی در پیدا کردن کلمات مناسب مشکل دارد، اکنون می‌دانم آنچه که فکر می‌کنم، چگونه امکان تجزیه‌گویی بیشتر می‌کنم.
24. وقتی می‌گویند که من صدای را بسته می‌کنم (بله صحبت می‌کنم)، آگرچه خودم از این موضوع آگاه نیستم.
25. به‌طور طبیعی چین است که در مکالمات، من بیشتر صحبت می‌کنم.
26. منظور فکر می‌کنم که با حضور من مجلس صمیمی‌تر می‌شود.
27. نه نظری دیگران می‌گویند علاقه‌می‌من می‌شونم.
28. اگر کسی با من مخالفت کند، احساس ناراحتی می‌کنم و هرچه اینکه آن شخص تجربه مرا خداحافظی کند،的各种 دست‌هایی ایست.
29. وقتی از کسی انتقاد می‌کنم، مطمئن‌کن که منظور عملا و رفتار اوست نه خود او، مثله به یاد اینکه بگویم: من دوست خویش
30. نیستم، می‌گویم: من با یا به‌خود، تو موفقیت نیستم.
31. وقتی قادیرم شکلات را پیدا از دست دادن کنترل هوشمند حل کنم.
32. وقتی از دیگران صحبت یا دیگران از وکشن عاطفی خودم به آن‌ها گفتم، شدو، آگاهم.
33. وقتی از دیگران بستر موضوعات رنجی‌ها را به تاریخ بیان‌دارم.
34. وقتی از دیگران صحبت یا دیگران اجتناب کنم، من ممکن است از من ناراحت شدو.