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چکیده
پژوهش حاضر بررسی مقایسه میزان فشار روانی، منابع فشار روانی و رابطه آن با ویژگی‌های جمعیت‌شناسی معلمان دبستان‌های عادی و استثنائی شهرستان اصفهان برداشته است. جامعه آماری این پژوهش، کلیه معلمان دبستان‌های عادی و استثنائی است که تعداد ۱۵۰ نفر از معلمان دبستان‌های عادی و استثنائی به طور تصادفی (از هر جامعه ۷۵ نفر) انتخاب گردیدند.

هدف سنجش و مقایسه فشار روانی معلمان از پرسشنامه مشابه‌سازی فشار روانی کویپر (۱۹۸۳) و برای تشخیص و شناسایی منابع عوامل فشارسازی آموزش‌کامی و عوامل متعدد با مربوط به این پرسشنامه کریکو و سانکلیف (۱۹۸۸) استفاده شد. همچنین برای شناسایی منابع و عوامل فشارسازی اجتماعی از فهرست عوامل و قابلیت استرس آرایشگاه تهیه شده توسط همبورگر و پیکر استفاده کرده و اعتبار و روایی مدل محاسبه شده است.

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های آماری تحلیل واریانس چندگانه، تحلیل رگرسیون و آزمون T- فیشر استفاده کرده. نتایج پژوهش نشان داد که فرض اول مبنی بر اینکه بین میزان فشار روانی در معلمان دبستان‌های عادی و استثنائی تفاوت وجود دارد، مورد تأیید قرار نگرفت. این تفاوت بین میزان فشار روانی معلمان در معلمان عادی و استثنائی با همچنین فرض دوم مبنی بر اینکه بین میزان فشار روانی شغلی در معلمان عادی و استثنائی با توجه به ویژگی‌های جمعیت‌شناسی و شغلی تفاوت وجود دارد، نیز مورد تأیید قرار نگرفت. ولی فرض درم مبنی بر اینکه بین میزان فشارسازی شغلی (آموزش‌کامی) و اجتماعی با میزان فشار روانی در معلمان عادی و استثنائی تفاوت وجود دارد مورد تأیید قرار نگرفت.

واژه‌های کلیدی: فشار روانی، فشارسازی اجتماعی، مدارس استثنائی، ویژگی‌های جمعیت‌شناسی معلمان

دوماهان‌علمی – پژوهشی دانشگاه شهید سالاری‌زاده‌م‌دوره جدید شماره ۲۳ ۱۳۸۴ شهریور
مقیاس عیان و میزان فشار روایی و رابطه آن با ویژگی‌های جمعیت‌شناسی عقلانی، مدارس عادی و استانی

مقدمه

یکی از مشکلات مهم انسان در تمام تاریخ جهان به ویژه در جمعیت سنگین و شهری، فشار روایی پدیده و هست. این ساله مورد نظر روان‌شناسان روان‌پزشکی گوناگون قرار گرفته و آن را مورد بحث و بررسی قرار داده‌اند که از جمله می‌توان روان‌پزشکی روان پزشکی و نظریه‌های فیزیولوژیکی، اقتصادی و نظریه‌های عصب‌پزشکی زیست‌شناسی را نام برد.[۱] راوسو به نقل از رایس (Rice) اظهار می‌دارد که فشار روایی شغلی علاوه بر سازمان‌های کاریاندان، آن را در گروه‌های کاری و انسانی موضع خاصی برای کاریاندان نیست که فرد نیست یا آن می‌شود یا آن می‌شود. بلهک نتایج مربی‌های سازمان‌های تجاری دارند و در رفتارشان، اختلال در عملکرد زندگی و رفتاری پایین و در مقابل برای انسان‌های عوارض فشار روایی سر برای است. علاوه بر ناراحتی‌های جسمانی، ناراحتی‌های روان‌شناسی، نگرانی‌ها و احساسات داخلی در خواهد داشت. نتایج‌های روان‌شناسی معنی‌داره‌ای از سه‌جانب رضایت غربال و هم‌میانی متغیر مربوط هم‌رو دارد. و البته به نظر می‌رسد که تغییرات حاصل یا در اثر وقوع فشار روایی، هم به‌طوری درون سازمان و هم به‌طوری پیرامون سازمان و می‌تواند موجب خارج کار را تحت تأثیر قرار دهد.[۸]

در مقاله‌های گروه‌هایی در جامعه انسانی که فشار روایی زیادی را تجربه می‌کنند،[۹] همچنان در اثر نیاز مهم و یا مورد نظر یک تغییر حاصل در اثر وقوع فشار روایی، هم به‌طوری درون سازمان و هم به‌طوری پیرامون سازمان و می‌تواند موجب خارج کار را تحت تأثیر قرار دهد.[۸]

مطالعه، مشکلات اقتصادی و سازمانی عقلانی، مدارس عادی و استانی

در این مطالعه، مشکلات اقتصادی و سازمانی عقلانی، مدارس عادی و استانی بر اساس اثرات و اهمیت رابطه آنها با ویژگی‌های جمعیت‌شناسی در تحلیل گیری طبقه‌بندی کردن. بر طبق این نظریه، مشکلات اقتصادی و سازمانی عقلانی، مدارس عادی و استانی با ویژگی‌های جمعیت‌شناسی در تحلیل گیری طبقه‌بندی کردن.
حمج کتاب و ساخته‌های مقرر برای تدریس و فکر، ملاک برای تعیین مطلب خوب است. پژوهشگران [12 و 13] بالاترین میانگین فشار روانی را شرایط اقتصادی و تفاوت‌هایی کار، فعالیت‌های کار و شرایط و رشد حریم‌های به دست آورده‌اند.

همچنین فشار روانی افراد شده توسط مدارس و کتابخانه‌های کتابخوانی و اطلاعات و چاپ‌های روزنامه و یافتگان در مراکز نشر از مشارکت، همچنین فشار شغلی را تحمیل می‌کند که این وابستگی‌ها با یافته‌های اوتستنر و امری [18] هماهنگ است.

میچل و اوردن (Michelle w. and Irving,G) [17] در فشار رویان مدارس و استانداردها را مورد بحث قرار دادند. در این فشار روانی در گروه اصلی مطالعه، فشار روانی که در آن نتیجه‌گیری بر اساس بررسی مشاهده و تحلیل شد، بود. در این رویان، فشار روانی شامل مشکلات ارتباطی کارکنان، اتحادیات، فشار روانی شغلی، فشار زمانی (time pressure) و سر و کار داشت که با کودکان مشکل‌های فیزیولوژیکی بود.

ردیف شغلی و مذاکرات استرسی در ۴۷۶ نفر از معلمان ابتدا انجام شده توسط چاپ‌باین (Chaplain, R.P) [22] مطالعه شده است. طی این پژوهش، مطالعه به یک پرسشنامه ۱۸ سوالی پاسخ دادند که پرسشی از بررسی و تحلیل سه عامل تاثیر گذار فشار روانی بود. این پرسشنامه شامل ۴۰ سوال و ۴ نظرسنجی بود. نتایج نشان داد که در اکثر موارد، فشار روانی تأثیر بی‌بیشتری را نسبت به زمان انجام وظایف شغلی و فشار نگرش داشته‌اند. درصد مطالعه از شغل خود راضی بودند، ولی از منابع عاملان نقش در همبستگی را داشتند. همچنین مشخص شد که فشار روانی و رضایت شغلی، رابطه‌ای معکوس با هم دارند. سه‌تایی که فشار رویانی موجب کاهش رضایت شغلی می‌شود.

این رابطه در مطالعه ۷۱۱ نفر معلم [23] (Boyle, G.j and etal) توسط پویل و همکاران او
مورد پژوهش قرار گرفته است. طی این پژوهش، وی و همکارانش در تحلیل‌های آماری و رگرسیون انجام
...
روابط ضعیف پیشنهاد کرد. شیفسنترالیت رفتاری دانش‌آموزان، مشکلات مربوط
...
با بار کاری، نیازهای تأثیری و حمایتی در شغل، و

اسمیت و بورکوس (Smith, M. و Bourke, C) [24]

پژوهشکی که بر روی ۲۰۰ نفر از معلمان سطح ۲۲ تا ۶۱ سال و با استفاده از یک پرسشنامه انتخابی
...

گفتند که فشار زمانی دانش‌آموزان و شیفسنترالیت کلاس درس، فکرنشینی در محیط آموزشی و بار کاری از
...

عوامل مثبت که مستقیماً بر فشار روانی تأثیر می‌گذارند.

میچم و دونوینگ (Mitchen, K. و Downing, J) [25]


نشان دادن معنی‌مندی که دانش‌آموزان آنها در کلاس
...

درس دارای مشکلات هیجانی و یا رفتاری هستند، حتی
...

رواتی یکی یا چندی را تجربه کنند و می‌توانند با الای
...

نشان روانی سبب می‌شود آنها تنوان از تجربه مثبت
...

زنده‌گی و قابلیت بروز روش‌های اولیه پاسخ دادن. وی
...

در مقاومت‌های تبدیل‌گری می‌کند معنی‌مندی که با مسایل
...

رفتاری دانش‌آموزان در کلاس درس به‌طور فعال
...

برخورد و یا رفتار دانش‌آموزان مقابله نمی‌کنند. یک گاه
...

را به‌نام خلق شغلی معنی‌مند می‌پذیرد و نگاه
...

متفاوتی نسبت به مشکلات رفتاری دانش‌آموزان اتخاذ
...

می‌کند به‌طور کمی نمی‌دچار هستند. در پایان
...

معنی‌مندی مدارس استثنایی. سطح هوش‌هایی تر دانش‌آموزان
...

می‌تواند یک موضوع جالب ارز محسوب شود.
...

به‌طوری‌که آموزش به کودکان عادی براي
...

معلمان کمی تر مشکل ایجاد می‌کند و معلم به‌پاید فقط به
...

موضوع مربوط توجیه کند و این که چگونه آن را انتقال
...

دهد.

[26] (Ritvanen, T. and etal)

روش

پژوهش حاضر از نوع توصیفی پایشی و جامعه
...

آماری آن کلیه معلمان مدارس ابتدایی عادی و استثنائی
...

شهر اصفهان است. نمونه‌گیری در هر گروه شامل

۷۵
نتایج
در این قسمت به فرضیه‌های که مورد آزمون قرار گرفته پرداخته، نتیجه‌گیری می‌شود. شرح زیر گزارش می‌گردد:

- فرضیه اول: بین میزان فشار روانی در معلمین دبستان‌های عادی و استندانی تفاوت معناداری وجود دارد.
  با توجه به این که استادانه حذف از مطالعه شده در سطح (5/0%) معنادار نیست، بنابراین تفاوت مشاهده شده بین میزان فشار روانی در گروه معلمین عادی و استندانی از لحاظ آماری معنادار نیست، لذا بین میزان فشار روانی معلمین عادی و استندانی تفاوت وجود ندارد. با توجه به نتایج جدول 3 فرضیه اول تأیید نمی‌گردد.

- فرضیه دوم: بین میزان فشار روانی معلمین دبستان‌های عادی و استندانی با توجه به ویژگی‌های جمعیت شناختی و شغلی تفاوت وجود دارد.
  همان‌طور که از داده‌های جدول 2 مشاهده می‌شود، با توجه به این که 4 مشاهده می‌شود با توجه به این که 4 مشاهده شده در خصوص ویژگی‌های جمعیتی شناختی و شغلی در معلمین عادی و استندانی در سطح (5/0%) معنادار نیست، بنابراین بین ویژگی‌های جمعیت‌شناختی و شغلی معلمین با فشار روانی رابطه وجود ندارد. با توجه به نتایج جدول 2 فرضیه دوم رد می‌شود.

جدول 3: مقایسه میزان فشار روانی در دو گروه معلمین عادی و استندانی

<table>
<thead>
<tr>
<th>آماره</th>
<th>سطح معناداری</th>
<th>اثرات معنی‌دار</th>
<th>میانگین</th>
<th>گروه معلمین</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>معلمین عادی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>52/85</td>
<td>1/61</td>
<td></td>
<td>0/11</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>معلمین استندانی</td>
<td>54/01</td>
<td></td>
<td>0/29</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

فرضیه سوم: بین منابع فشارزایی شغلی و اجتماعی با میزان فشار روانی در معلمین عادی و استندانی رابطه وجود دارد. در جدول 5 با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون به تحلیل و تحلیل می‌شود. هنگامی که مقوله‌های گازه با میزان فشار روانی برداشته و سپس با استفاده از شغل و رگرسیون چند متغیره، سهم هر پیک از منابع فشارزایی اجتماعی بر میزان فشار روانی مشخص شده است. با توجه به اینکه در جدول 5 فرضیه سوم تأیید می‌گردد.

فرضیه چهارم: بین منابع فشارزایی شغلی و اجتماعی با میزان فشار روانی در معلمین عادی و استندانی تفاوت وجود دارد.
برای بررسی تفاوت رابطه بین منابع فشارزایی شغلی و اجتماعی با میزان فشار روانی در گروه معلمینడا، ابتدا ضریب همبستگی Z پایه تبدیل شده و تفاوت بین ضرایب همبستگی مورد آزمون قرار گرفته است.
بنابراین با توجه به این که میزان فشار روانی در دو گروه معلمین عادی و استندانی در سطح 5 درصد از 1/61 کوچکتر است، بین منابع فشارزایی شغلی با میزان فشار روانی در معلمین عادی و استندانی تفاوت وجود ندارد. به عبارت دیگر، میانگین فشارزایی شغلی و اجتماعی به طور یکسان بر میزان فشار روانی در گروه معلمین تأثیر داشته است. با توجه به این نتیجه، فرضیه مذکور رد می‌شود. نتایج تحلیل گامین نشان می‌دهد از بین منابع‌های متمایل در معادله رگرسیون، نه متمایل روایت و حجم کار در سطح 0/05p با میزان فشار روانی دارای رابطه معناداری هستند.
وجود در معادله برای است باید 5/0% که نشان از تأثیر مربوط به حجم کار است. به عبارت دیگر با افزایش یک واحد در میزان حجم کار بین رونانی 46/79 افزایش می‌یابد. در صورتی که به ازای یک واحد افزایش در روابط با همکاران، میزان فشار رونانی 2/55 افزایش می‌یابد. در بررسی همبستگی چندگانه بین کلیه متغیرهای

جدول 4: روابط همبستگی جمعیت گامی، و شغلی معلمان دبستانهای عادی و استانداری

<table>
<thead>
<tr>
<th>توان آماری</th>
<th>مجذور انتا</th>
<th>معادلات</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>F</th>
<th>آماره</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/129</td>
<td>0/0000</td>
<td>0/013</td>
<td>0/036</td>
<td>0/0475</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>0/09</td>
<td>0/0002</td>
<td>0/093</td>
<td>0/064</td>
<td>0/091</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>0/0001</td>
<td>0/0199</td>
<td>0/097</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>0/007</td>
<td>0/0004</td>
<td>0/017</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>0/0001</td>
<td>0/058</td>
<td>0/087</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>0/096</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>0/388</td>
<td>0/020</td>
<td>0/094</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>0/0003</td>
<td>0/015</td>
<td>0/091</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>0/541</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
<td>0/000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 5: مقایسه ضرایب همبستگی بین فشارهای شبیه و اجتماعی بین رونانی فشارروانی در معلمان عادی و استانداری

| مطالعه | عوامل و منابع استرس | درجه آزادی | کارگر شده | عضویت در کل مجموعه (در مورد گروه) | فشار روانی در مطالعه
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/008</td>
<td>0/0000</td>
<td>0/012</td>
<td>0/0182</td>
<td>0/0429</td>
<td>0/0000</td>
</tr>
<tr>
<td>0/0001</td>
<td>0/0000</td>
<td>0/0001</td>
<td>0/0001</td>
<td>0/0001</td>
<td>0/0000</td>
</tr>
<tr>
<td>0/0001</td>
<td>0/0000</td>
<td>0/0001</td>
<td>0/0001</td>
<td>0/0001</td>
<td>0/0000</td>
</tr>
<tr>
<td>0/0001</td>
<td>0/0000</td>
<td>0/0001</td>
<td>0/0001</td>
<td>0/0001</td>
<td>0/0000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول 6: ضریب همبستگی جدگانه بين متان شغلی (آموزشگاهی) و اجتماعی با میزان فشار روانی

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع متان</th>
<th>t</th>
<th>Beta</th>
<th>β</th>
<th>نوع متغیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>حقوق و دستمزد</td>
<td>0/824</td>
<td>0/266</td>
<td>0/33</td>
<td>1/101</td>
</tr>
<tr>
<td>انتظارات و مشکلات رفتاری دانش آموزان</td>
<td>0/858</td>
<td>0/1146</td>
<td>0/373</td>
<td>0/17</td>
</tr>
<tr>
<td>عدم احساس منزلت و احتراز</td>
<td>0/974</td>
<td>0/9/17</td>
<td>0/9/11</td>
<td>0/9/101</td>
</tr>
<tr>
<td>سطح گذار</td>
<td>0/692</td>
<td>0/70</td>
<td>0/108</td>
<td>0/108</td>
</tr>
<tr>
<td>عدم رشد و پیشرفت حرقه</td>
<td>0/984</td>
<td>0/1042</td>
<td>0/5</td>
<td>0/17</td>
</tr>
<tr>
<td>روابط با همکاران</td>
<td>0/434</td>
<td>0/450</td>
<td>0/96</td>
<td>0/96</td>
</tr>
<tr>
<td>حجم کار</td>
<td>0/481</td>
<td>0/827</td>
<td>0/85</td>
<td>0/85</td>
</tr>
<tr>
<td>سن</td>
<td>0/281</td>
<td>0/283</td>
<td>0/327</td>
<td>0/327</td>
</tr>
<tr>
<td>ساعات تدریس</td>
<td>0/262</td>
<td>0/396</td>
<td>0/108</td>
<td>0/108</td>
</tr>
<tr>
<td>نگرانی در مورد پایداری دانش آموزان</td>
<td>0/387</td>
<td>0/1678</td>
<td>0/106</td>
<td>0/106</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بحث و نتیجه گیری

در پژوهش حاضر فشار روانی برخلاف انتظار در بین دو گروه از معلمان تفاوت را نشان نیست (رک. 1). (Mitchem, k and Downing) [25] مشکلات ابزار و بیشتر از معلمان مدارس عادی باشد. چرا که دانش آموزان دارای مشکلات رفتاری و نیز دشواری های پایداری در مدارس استثنایی بیشتر هستند. در این باره می توان به پیشنهاد پژوهش می‌چم و دولنده توجه کرد. زیرا ممکن است معلمان در مدارس استثنایی کلیات بیشتر احساس کند و به این ترتیب، فعالیت آموزشی آنان معلمان مدارس استثنایی نمی‌تواند به عنوان عامل رفاه‌سازی متان شود و همزمان به درخواست همان‌نامه از دانش آموزان و انتقال مطالب درسی توجه کند.

از طرف دیگر، ممکن است متان فشاری در دو گروه از معلمان تفاوت باشد که به آن باید اشاره روانی ادراک شده در دو گروه متغیر باشد. این فشارها ممکن است دارای داشته شغلی با اجتماعی باشد (سیگنی کار). حجم کار، فضای رشد و پیشرفت حرقه (رگی نگرانی در مورد پایداری دانش آموزان).

با این حال چنان که دیده می‌شود در مورد واضح گرایان شغلی، بعضی نگرانی در مورد
مثال پژوهش حاضر مانند پرستاری از بیماران و خانواده‌ها می‌تواند در مطالعات مراجعه‌ای که از یک طرف، کلکلی بر بهبود بیماران مدارس مورد گذاری و از طرف دیگر، اندازه‌گیری اثرات نرم‌افزار در محیط زندگی از یک طرف به دلیل کاهش اندازه‌گیری عملدند و پیش‌بینی از ناحیه‌های پزشکی بیمار، از جمله مصرف و جنگل‌های همپوشانی می‌باشد، نمایش می‌دهد که بهترین موارد صورت پیش‌بینی نمایش می‌دهد. (Becch, T.A.)}

آنتی‌بیوتیک‌های درمان بیماران، همیشه تأثیر بر پیروی از کار در میان زنان و مردان است. در جدول 6 دیده شد که فشار و درمان بیماران در مورد میان‌المعنی مدارس است. به دلیل این هستند، بیماران برای کاهش فشار باید از جمله موارد مربوط به دارو در شرایط مختلف بیماران و بیماران با همکاری درمانی را بهبود بخشید. نتایج به این نکته، به میزان فشار روانی در میان زنان و مردان است. (Mellor et al).[3] در حقیقت، این سوال اساسی پیش می‌آید که چرا علی رغم اندازه‌گیری‌های بین میزان فشار روانی در میان زنان و مردان است. (Mellor et al).

با توجه به اینکه بیماران مدارس است. (Mellor et al).

اما کاهش سطح اندازه‌گیری ادراک شده در عملکرد برن مخالف کنترل نیازی به عادی و بیماران مدارس است. (Mellor et al).

فشار روانی، به این ترتیب، از میان‌المعنی عملکرد روانی کمتری را تجربه می‌کنند. به این ترتیب، که میزان مدارس صورت پیش‌بینی نمایش می‌دهد. مدارس مورد اندازه‌گیری باعث تغییر جامعه نیز از آنها در این خصوص به ترتیب. به این نکته، به میزان فشار روانی در میان زنان و مردان است. (Mellor et al).

نتایج تحقیق در ارتباط با هرچنین، از نظر نسخه، اما برای ایجادهای پزشکی حاضر به صورتی کننده نزدیک‌ترین ارائه‌های به نظرهای پزشگان لیست‌های می‌شود برای تأیید یا رد تجربی نمایش می‌گردد که به میزان فشار روانی در میان زنان و مردان است. (Mellor et al).
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