ارزیابی دانشجویان از کیفیت تدریس اعضای هیأت علمی رشته‌های علوم انسانی دانشگاه‌های شهر تهران
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دانشیار دانشگاه تربیت مدرس

چکیده

این پژوهش به منظور ارزیابی کیفیت تدریس (quality of teaching) اعضای هیأت علمی رشته‌های علوم انسانی (humanities faculty members) دانشگاه‌های شهر تهران بر اساس برخی ویژگی‌های شخصی و علمی آنان و نیز ابعاد و عناصر رفتارهای کلاسی در فرآیند پذیرشی - پیادکری انجام گرفته است.

در این پژوهش، روش توصیفی (survey) از نوع پایشی مورد استفاده قرار گرفته است. جامعه آماری شامل 20 هزار نفر از دانشجویان رشته‌های علوم انسانی و 50 نفر عضو هیأت علمی بود.

به منظور تعیین حجم نمونه، ابتدا با بهره‌گیری از روش نمونه‌گیری تصادفی سیستماتیک (systematic sampling) از روی ليست اسامی اساتید، نمونه‌ای به حجم 50 نفر انتخاب شد. سپس به از روی بررسی قواعد تدریس آنان دو کلاس درس و از هر کلاس از روز ليست اساسی دانشجویان 10 نفر و در مجموع به از این مجموعه هیأت علمی 20 نفر دانشجو به روش تصادفی ساده (simple random sampling) انتخاب گردیدند. بنابراین نمونه‌ای به حجم 1100 نفر از دانشجویان برای پایشکاری به پرسشنامه محقق در این پژوهش مطرح شدند. این افراد دانشجویان سال سوم و چهارم تحصیلی بودند و بیش از یک ثبیت تحصیلی در سه‌ساله را با یک مهندس یا مشاور با شرکت در (participant observer) اساتید خود در کنارشان انجام داده و در پایان این آزمون، اجباراً در فرآیند پذیرشی - پیادکری نسبت به عملکرد اعضای هیأت علمی ایفای کردند.

این کروآوری اطلاعات پرسشنامه محقق ساخته شده 37 مشکل مؤثر بر تدریس بود که در سه محور کلی تسلط بر موضوع، مدیریت کلاس‌های و روابط انسانی بین استاد و دانشجو تنظیم و برای (classroommanagement) کروآوری اطلاعات در اختیار دانشجویان نموده آموزه قرار داده است.

نتایج با استفاده از روش مقایسه رتبته‌ای آزمون همکار کافی و تحلیل واریانس یک عاملی و چند عاملی، در پی بحث و تحلیل کردیده و برای مقایسه‌های چندین‌گانه از آزمون تکیه (ANOVA) استفاده نشده است. نتایج هدست آمده نشان داد که بین کیفیت تدریس اعضای هیأت علمی بررسی شده و رشته تحصیلی آنان رابطه معنی‌داری وجود دارد. اما در سایر شخصیت‌های مورد نظر در این پژوهش، بیشتر بین سه جنس، سوابق تربیتی و دانشگاه محل تحصیل با کیفیت تدریس اعضای هیأت علمی رابطه معنی‌داری
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مقدمه

در جنده ده‌گذشته ویژه‌گری‌های مدیرس دانشگاه و ارتباط آن با چگونگی عملکرد آنان در فرآیند یادگیری، یادگیری نظر بسیاری از دانشمندان و پژوهشگران عرضه تعلیم و تربیت را به خود بگیرد. در این مطالعه، اعتراف یادگیری دانشجویان به تأثیرگذارانت تعلیم و تربیت را در آنچه در محیط یادگیری-یادگیری-یکی کلاس درس - به منظور ظهور می‌رسد، یادگیری چگونه کرد. در این صورت یاد کمک که یکی از مؤثرترین و کارسازترین مؤلفه‌های نظام تعلیم و تربیت دانشگاهی را ضعیف‌ترین عضویت علمی تشکیل می‌دهد و عملکرد و سلولک حرفه‌ای او به‌صورت در هر جای تدریس و متابولی معنی‌دار است. این مقاله به‌نوعی ترین عوامل در آزمون‌های دانشجویان منتقد و تعیین اعتیان‌های علمی و مراقب آنها در دانشگاهها متفاوت است. برای آن‌که اثربخشی اعتیان علمی را در مؤلفه‌های دانشجویان بررسی کنیم، مدل‌سازی معنی‌دار عضویت علمی دانشگاهی با استفاده از آزمون‌های از یک سو عشق و عقلانیت به تدریس، نخستین پیش‌بازه از مهم ترین استراتژی‌های تدریس مؤثر است و از هویت دیگر یوزی‌های شخصی و علمی کادر یک هیات علمی دانشگاه به‌صورت اجتناب‌ناپذیر برای یادگیری-یادگیری-یکی تأثیر می‌گذارد. (1) تصمیم‌گیری دقیق نهایی می‌تواند که رفاهی استاد به عنوان یک کارکرد ناشی از شخصیتی و اسبیاتی که به یکه به‌صورت درس در خود برود می‌دهد مورد توجه پژوهشگران بوده است (2). بدیگری که توانسته در بسیاری از وصلات، نهایی تصور نکردنی و در مورد استادی یک کیفیت تدریس او و دخالت دادن از فرآیند انتخاب تصمیماتی است که یکی از اینکه را می‌توان را شکایت کنیم. این که همیشه یک سرود موجودی و بررسی یادگیری داده‌ندکه وقتی دانشجویان مشتریان واقع در فرآیند آزمون‌هستند، محوراً نقضات‌های آنان را باید به عنوان منجره‌ی مهم و تعیین کننده‌ی تدریس استاد
محسن دولتفرار و دکتر محمود مهدوی

و دلیل و وجود ندارد که انتظار داشته باشیم دانشجویان در ارزش‌های اساسی از این تأخیر عمومی باشد. براساس پژوهش جرج کلی، پیوست گرگ در تحقیق خود می‌تواند که معلمان باید برای ارزش‌های ارزش‌بافکننده شاگردان کمی‌کرده‌اند. آنها معتقدند شخصیت علمی ارزش‌بافکننده به ترتیب قرار می‌گیرد. این سوال مطرح است که آیا عنصر دیگری نیز وجود دارد که در فرآیند این پژوهش‌ها در موقت‌های فراغتی تفاوت مورد استفاده قرار گیرد؟ به عنوان دیگر، ارزش‌بافکننده دانشجویان از تدریس استادان تحت تأثیر چه عواملی صورت می‌گیرد؟[7]

برای گردآوری اطلاعات از عملکرد اعتقال عیبات علمی، روش‌های مختلف از جمله روش مشاهده مورد استفاده پژوهشگران قرار گیرد. شاخه‌های ارتباطی علمی به عنوان دانشکده‌ای که آنها فردی را دوست‌دار داشته باشند، افراد و فردی با یکدیگر متفاوتند. برای مثال اگر آنها فردی دارد یا در اثر ارزش‌بافکننده دانشجویان از آموزش استادان به پیرامون از آنها بخواهد استادان خود را با یکدیگر مقایسه کنند. همه آنگاه استادان محیط زیست خود از صورت‌های مطلوب و استادان نامعلوم واردات صفات نامطلوب در نظر خواهند گرفت [1] [8].

مارش و ماکی در تحقیق خود نشان داده‌اند که بازخورد حاصل از ارزش‌بافکننده دانشجویان از ارشدی مدارس اگر با شورت و راهنما همراه شود در بالا بردن سطح کمی آموزش مؤثر است [11]. ازجمله عوامل دیگری که در سال‌های اخیر نظر پژوهشگران را در حوزه تربیت و تربیت ارزش‌بافکننده به خود جلب کرده و زیستگی زیستی و علمی استادان و تأثیر آن بر فردیت آگاهی استادان می‌باشد. این مقاله در تحقیق خود می‌نویسد که فرضیات دانشجویان نسبت به کمیت عملکرد مدارس به عوامل شناختی سنجش‌ها، سنجش‌ها محل تعامل، سواک تحصیلی، مبانی دانش و اطلاعات علمی و سطح هوا آهنگی دارد و عوامل تغییر نیز از قبیل سخت کوشی، انگیزه و میزان موفقیت دانشجویان نیز در ایجاد نگرش نسبت به صنایع نمی‌تواند به اثر استادانشان مؤثر باشد [12]. در مورد موردچگی براساس نتایج به‌دست آمده از تحقیقات گیج و دانکن می‌نویسند. وقیت دانشجویان مشترک واقعی در فرآیند عواملی که اهمیت و ارزش بالایی برخوردار هستند تلقی می‌کنند. اگرچه روابط و اعتبار این ارزش‌هایها و نهاد متفاوت و تا پیش‌تر نشان داده شده، به نظر زمانی که این ارزش‌هایها با عنوان بخش حیاتی در تعداد زیادی هم به تبعیض علمی پذیرش صاحب‌نظران عصر علمی و تربیت قرار می‌گیرد. این سوال مطرح است که آیا عنصر دیگری نیز وجود دارد که در فرآیند این پژوهش‌ها در موقت‌های فراغتی تفاوت مورد استفاده قرار گیرد؟ به عنوان دیگر، ارزش‌بافکننده دانشجویان از تدریس استادان تحت تأثیر چه عواملی صورت می‌گیرد؟[7]
ادبدهی - یادگیری باشند عملکرد و سلوک روزنهای استادان بیشتر تأثیر را در رضایت و ایجاد نگرش می‌سوزد. عملکرد دانشجویان واردات دانشجویان، نگاهی ویژه به یک چنین تحقیقی نشان داد که بین تخصص استادان در دروسی که تدریس می‌کنند و کیفیت عملکرد آموزشی رابط و جدایی تخصصی بیشتر تأثیر را در کاهش کیفیت عملکرد آنان در تدریس داشته است.[11] کوزهجانی در تحقیق خود به این تجربه دست یافت که عملکرد در تدریس دروسنامه‌ای متنوع است که به ترکیبی این اساتید که رشته تخصصی آنان با درس‌هایی که تدریس می‌کنند تجارس ندارد.[13] ظرفیت خود در یافتن استادان غیرمتخصص، یکی از عوامل ایجاد مشکل برای دانشجویان در آموزش‌های تخصصی است[14] تحقیقات لورن و استریج پایانگیر باید این است که در ارزیابی دانشجویان از کیفیت تدریس استادان، سن آنان پایین به عنوان یک عامل مهم مورد توجه قرار گیرد.[15]

ویژگی‌های معلمان از قبیل سن، جنسیت، طبقه اجتماعی و سوابق تحصیلی را به عنوان متغیرهای نشانه‌ای یا ویژگی‌های شخصی، موضوعی و تراکم کلاسی را به عنوان دوگروه‌ها و مختصات زمینه‌ای می‌دانند که ارتباط جسمی - یادگیری در آن به وقوع می‌پوندد[20] این ارتباط بیش از آنکه تأثیر افزایش کیفیت عملکردشان می‌شود بر آن اثر منفی می‌گذارد[15] نتایج‌های در پژوهش‌های خود در مورد ویژگی‌های شخصی استادان و رسانه‌های کلاسی آنان در این زمینه که استادان سرد در موضوعی نظر ایجاد رقابت بین دانشجویان و تجربه احساسات منفی آن باید پدیده نتیجه به استادان زن برتری دارد[17] گروه دیگری از پژوهشگان در تحقیقات خود به این نتیجه رسیدند که اعضای هیأت علمی زن از لحاظ ویژگی‌های شخصیتی مؤثر بسیار تدریس در سطح بالاتری نسبت به استادان مرد توسط دانشجویان مورد ارزیابی قرار گرفتند.[18]

یادگیری تدریس استادان علوم انسانی دانشگاه‌های شهر نیشابور
تحقیقات بلنکی (Cashin) و کاشین (Blankly) داد که دانشجویان زن و مرد، استذان زن و مرد را بهطور متغیر ازدیای کرده‌اند. بخش مهارت‌های اعضایی هر دو گروه از طریق پرسشنامه محقق ساخته که بین دانشجویان توزیع شده مورد بررسی قرار گرفت.

این ایزابار گردآوری اطلاعات در پژوهش حاضر برای گردآوری اطلاعات و داده‌ها از دانشجویان که مدت سوم و چهارم بودند در واقع نقش مهارت که مشاهده گردید که ویژگی‌هایی که ایجاد کرده‌اند استفاده گردید. و با توجه به تحلیل داده‌های با بهره گیری از روش‌های آماری در سطح مقایسه رتبیت‌ها، آزمون هموگری کار، تحلیل واریانس یک عامل و جد عاملی، و آزمون‌های یک عضویت چندگانه از هر دو مورد استفاده قرار گرفته است. در این ایزابار گردآوری اطلاعات مورد بهره‌برداری قرار گرفته است. این در نتیجه کاهش مهارت‌های کلاسیک از ایزابار و روش استفاده ایزابار در زمینه اجتماعی است و از تدریس موفقیت‌آمیز، بازتابی از واکنش یک مدرس خوب در برای رفتارهای اجتماعی و تیزی علمی دانشجویان است.[۱۰۶]

سوالات تحقیق
1. آیا ارزیابی دانشجویان از کیفیت تدریس اعضای هیأت علمی در حساب محل خدمت متغیر است؟
2. آیا ارزیابی دانشجویان از کیفیت تدریس اعضای هیأت علمی در حساب محل تحصیلی متغیر است؟
3. آیا ارزیابی دانشجویان از کیفیت تدریس اعضای هیأت علمی در حساب گردین متغیر است؟
4. آیا ارزیابی دانشجویان از کیفیت تدریس اعضای هیأت علمی در حساب محل تنظیم متغیر است؟
5. آیا ارزیابی دانشجویان از کیفیت تدریس اعضای هیأت علمی در حساب محل اخذ مدرک تحصیلی متغیر است؟

روش تحقیق
تحقیق از نوع توصیفی زمینه‌ای و پیمایش است و در اجرای آن، اساس و عناصر رفتارهای کلاسیک و
برخورد محقق به موضوع شناسایی مهارت‌های تدریس چندچگهی بوده و ناظر بر روش مدل و رپورت‌هایی که در تمامی سوابق تدریسی لیست.

**تعیین اعتبار ابزار گردآوری اطلاعات (Validity)**

برای تعیین اعتبار (Validity) هر یک از سوالات با بهترین موفقیت، مجموعه‌سازی جهان در جهان‌کرکت در خاطر تعدادی از صاحب‌نظران و استادان دانشگاه متخصص در زمینه پاسخ‌بندی سوالات، روش تدریس، برنامه‌ریزی آموزشی، سوالات آزمون و فلسفه علم و بیان قرار داده شد و آنها نظر خود را در مورد سوالات به روش مصرف ارائه کردند. اطلاعات به‌دست آمده با هره گیری از روی آمار مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. میانگین نمرات استادان با موفقیت مناسب پاسخ‌بندی چهار درجه لیست ۲/۷/۷۵ نمایی/۲۵ به دست آمد یا به‌عبارت دیگر ۹۶ نمایی/۲۵ روي نمایی/۱۰ به برای ۳/۳/۳/۲/۳ به توجه به ارزیابی میانگین، اغلب کلیه سوالات پرسشنامه مورد پاسخ‌بندی قرار گرفت.

**پایایی ابزار گردآوری اطلاعات (Reliability)**

در پژوهش حاضر برای تعیین پایایی (Reliability) ابزار گردآوری اطلاعات در گروه کنیکی از دانشجویان مرتبط با جامعه آموزش مورد نظر به اجرای درآمد. مثبت نمایی بر روی مهارت ضریب پایایی آلفای کریفیکم که در تحقیقات روان‌شناسی و علم بیشتری کاربرد زیادی دارند در نظر بردارنده طی‌بندی سوالات با هره گیری از فرمول اسپرم براون و با استفاده از روش در نمایی کلیه سوالات پرسشنامه و انجام معمولاً افزایش ضریب آلفای کریفیکم به میزان ۵/۸ به دست آمد. این نتیجه نشان داد که ابزار گردآوری اطلاعات از پایایی نسبی با پادرخوره و است. در صورت حصول اطلاعات از تایید مذکور در مرحله دوم، ضریب تعلق‌دار.
نتایج تحلیل واریانس یک عاملی کیفیت تدریس اعضا

هیات علمی بر حسب رشته تحصیلی نشان می‌دهد که نسبت به دست آمده (77/14) معنادار بوده است. نتیجه آزمون شبه ناحیه آزمایش که تفاوت

کیفیت تدریس اعضا هیات علمی به صورت بین رشته‌ای در تمام رشته‌ها معنادار بوده است. ضمناً نتایج تحلیل واریانس یک عاملی بین کیفیت تدریس اعضا

هیات علمی در هر یک از عوامل روش تدریس، مدیریت کلاس و رابطه استادان دانشجو نشان داد که در درجات آزادی 7 و 109 و در سطح 95 درصد بررسی شده

تحصیلی F به دست آمده به ترتیب در عوامل مصدک

میانگین را نشان می‌دهد.

بی‌توجهی معنادار بودن تفاوت بین میانگین‌ها از

آزمون تحلیل واریانس استفاده شد که نتایج آن در

جدول 3 تحلیل واریانس یک عاملی بین

کیفیت تدریس اعضا هیات علمی را بررسی محل

خدمت نشان می‌دهد. نتایج به دست آمده نشان‌گر معنادار

بودن تفاوت‌ها است.

نتیجه آزمون شبه (آزمون پسین) نیز معنادار بودن

تفاوت کیفیت تدریس اعضا هیات علمی را نشان داد.

در ضمن این تفاوت معنادار بین دانشگاه علوم

طباطبایی و تربیت معلم، الزهرا و تربیت معلم، تهران و

ازهرا و تهران و علوم طبیعی وجود دارد.

همچنین نتایج تحلیل واریانس یک عاملی بین کیفیت تدریس

اعضا هیات علمی در هر یک از عوامل روش

تدریس، مدیریت کلاس و رابطه استادان دانشجو

داد که براساس درجات آزادی 4 و 109 ف به دست

آمده به ترتیب (25/5) (F=14/5) (F=16/8) (F=13/7)

معنادار بوده است.

نتایج دیگر این پژوهش نشان می‌دهد که از لحاظ

کیفیت تدریس بر حسب رشته تحصیلی، بالاترین

میانگین را اعضا هیات علمی رشته انتقاد به دست

آوردند و بعد از آن به ترتیب رشته‌های علم دارویی،

علوم اجتماعی، حقوق و سایر رشته‌ها قرار دارند.

جدول 1 توزیع فراوانی و درصد نمودن در دانشگاه‌ها

جدول 2 شاخص‌های آماری ارزیابی دانشجویان از کیفیت

تدریس اعضا هیات علمی بر حسب محل خدمت

<table>
<thead>
<tr>
<th>محافعه انتقاد</th>
<th>میانگین</th>
<th>فراوانی</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>دانشگاه تهران</td>
<td>160</td>
<td>14/2</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>دانشگاه علوم طبیعی</td>
<td>180</td>
<td>14/5</td>
<td>150</td>
</tr>
<tr>
<td>دانشگاه تربیت معلم</td>
<td>160</td>
<td>14/5</td>
<td>150</td>
</tr>
<tr>
<td>دانشگاه شهید بهشتی</td>
<td>170</td>
<td>17/8</td>
<td>170</td>
</tr>
<tr>
<td>دانشگاه الزهرا</td>
<td>190</td>
<td>19/3</td>
<td>190</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>800</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

پژوهشگر به اولین سوال پژوهش رابطه

کیفیت تدریس با درک اعضا هیات علمی

مورد بررسی قرار گرفت. در بررسی های به عنوان آمده

منشأ نشان داد که اعضا هیات علمی دانشگاه علوم

طبیعی به دست آورده‌اند. جدول 2 شاخص‌های میانگین�ان می‌باشد.

برای پاسخگویی به دومین سوال پژوهش، کیفیت

تدریس اعضا هیات علمی بر حسب رشته تحصیلی

مورد بررسی قرار گرفت.
جدول ۳ تحلیل ورایانس یک عاملی ارزیابی دانشجویان از کیفیت تدریس اعضای هیأت علمی برحس محل خدمت

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>P</th>
<th>F</th>
<th>منبع واریانس</th>
<th>برنامه</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>مجموع مدرجات</th>
<th>میانگین مدرجات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>20001</td>
<td>۱/۱۳/۶۶</td>
<td>۳۵/۸۲/۲۲</td>
<td>۲/۳۳۹/۲۹</td>
<td>۲۴/۸۴</td>
<td>۵۶/۸۴/۲۲</td>
<td>۲۴/۸۴/۲۲</td>
<td>۲۴/۸۴/۲۲</td>
</tr>
<tr>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
</tr>
<tr>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
<td>--</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۴ شاخص‌های آماری ارزیابی دانشجویان از کیفیت تدریس اعضای هیأت علمی برحس رشته تحصیلی

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>شاخص‌های آماری</th>
<th>میانگین</th>
<th>تعداد دانشجویان</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>سطح استاندارد</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>رشته‌های تحصیلی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>علم اجتماعی</td>
<td>۱۶۰</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۰/۴۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
</tr>
<tr>
<td>علم تربیتی</td>
<td>۱۶۰</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
</tr>
<tr>
<td>حقوق</td>
<td>۱۶۰</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
</tr>
<tr>
<td>ادبیات و علوم انسانی</td>
<td>۱۶۰</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
</tr>
<tr>
<td>زبان‌های خارجی</td>
<td>۱۶۰</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
</tr>
<tr>
<td>مدیریت و حسابداری</td>
<td>۱۶۰</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
</tr>
<tr>
<td>علوم اقتصادی</td>
<td>۱۶۰</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۱۶۰</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۵ تحلیل ورایانس یک عاملی ارزیابی دانشجویان از کیفیت تدریس اعضای هیأت علمی برحس رشته تحصیلی

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>شاخص‌های آماری</th>
<th>میانگین</th>
<th>تعداد دانشجویان</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>سطح استاندارد</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>رشته‌های تحصیلی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>علم اجتماعی</td>
<td>۱۶۰</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
</tr>
<tr>
<td>علم تربیتی</td>
<td>۱۶۰</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
</tr>
<tr>
<td>حقوق</td>
<td>۱۶۰</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
</tr>
<tr>
<td>ادبیات و علوم انسانی</td>
<td>۱۶۰</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
</tr>
<tr>
<td>زبان‌های خارجی</td>
<td>۱۶۰</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
</tr>
<tr>
<td>مدیریت و حسابداری</td>
<td>۱۶۰</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
</tr>
<tr>
<td>علوم اقتصادی</td>
<td>۱۶۰</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۱۶۰</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
<td>۱۸/۳۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول 6: آزمون‌های ارزیابی دانشجویان از کیفیت تدریس اعضای هیأت علمی برحس جنسیت

<table>
<thead>
<tr>
<th>مشاهده شده</th>
<th>شاخص های آماری</th>
<th>تعداد</th>
<th>کروماتسی سی</th>
<th>ماده</th>
<th>زن</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/158</td>
<td>13/03</td>
<td>10/219</td>
<td>2/17</td>
<td>37</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>1/95</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 7: شاخص‌های آماری ارزیابی دانشجویان از کیفیت تدریس اعضای هیأت علمی برحس سن

<table>
<thead>
<tr>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>میانگین</th>
<th>تعداد</th>
<th>کروماتسی سی</th>
<th>ماده</th>
<th>زن</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8/85</td>
<td>59/63</td>
<td>15</td>
<td>36</td>
<td>24</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>7/81</td>
<td>58/66</td>
<td>18</td>
<td>34</td>
<td>30</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>7/65</td>
<td>53/25</td>
<td>9</td>
<td>18</td>
<td>16</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>8/71</td>
<td>58/91</td>
<td>9</td>
<td>18</td>
<td>15</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>17/96</td>
<td>52/9</td>
<td>2</td>
<td>10</td>
<td>15</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>2/17</td>
<td>57/97</td>
<td>2</td>
<td>12</td>
<td>15</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>1/67</td>
<td>59/28</td>
<td>55</td>
<td>320</td>
<td>170</td>
<td>170</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 8: تحلیل واریانس یک عاملی از ارزیابی دانشجویان از کیفیت تدریس اعضای هیأت علمی برحس سن

<table>
<thead>
<tr>
<th>درجه آزادی</th>
<th>تعداد</th>
<th>مجموع مجوتات</th>
<th>میانگین مجوتات</th>
<th>منابع واریانس</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>5</td>
<td>75/26</td>
<td>15/4/4</td>
<td>15/4/4</td>
<td>ماده</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>815/40</td>
<td>16/7/5</td>
<td>16/7/5</td>
<td>زن</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>186/42</td>
<td>20/8/4</td>
<td>20/8/4</td>
<td>جمع</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتیجه آزمون‌های تحقیقی نشان داد که در درجه آزادی 5 در 95 درصد نسبتی به نماده معنادار نبوده است. به‌ویژه نماده معنادار نبوده است. بنابراین، لازمان دارد که اعضای هیأت علمی تدریس منظوری قرار دهند. نتایج بیشتر نشان می‌دهد که اعضای هیأت علمی که مدرک تحصیلی خود را در داخل کشور اخذ کرده‌اند، از لحاظ کیفیت تدریس به‌طور نسبی برتری دارند. براساس داده‌های جدول 8 در درجه‌آزادی 5 و 24 به دست آمده (0/73 sext) معنادار نبوده است.
جدول 9: آزمون 4) بین ارزیابی دانشجوان از کیفیت تدریس اعضای هیأت علمی بر حسب مهارت تحصیلی

<table>
<thead>
<tr>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>شاخص‌های آماری</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>خلاصه شده</td>
<td>مجموع کل</td>
</tr>
<tr>
<td>3/81</td>
<td>1/16</td>
<td>12/87</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>3/81</td>
<td>1/16</td>
<td>12/87</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>3/81</td>
<td>1/16</td>
<td>12/87</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>3/81</td>
<td>1/16</td>
<td>12/87</td>
<td>55</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 10: شاخص‌های آماری ارزیابی دانشجوان از کیفیت تدریس اعضای هیأت علمی بر حسب سابقه تدریس

<table>
<thead>
<tr>
<th>سابقه تدریس</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>میانگین</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>انسانی</td>
<td>10/94/86</td>
<td>33</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>روانی</td>
<td>10/16/4</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>فیزیولوژی</td>
<td>10/16/4</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پزشکی</td>
<td>10/16/4</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>10/16/4</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 11: تحلیل واریانس یک عاملی ارزیابی دانشجوان از کیفیت تدریس اعضای هیأت علمی بر حسب سابقه تدریس

<table>
<thead>
<tr>
<th>سابقه تدریس</th>
<th>مجموع مجموعه</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>شاخص‌های آماری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>انسانی</td>
<td>10/94/86</td>
<td>33</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>روانی</td>
<td>10/16/4</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>فیزیولوژی</td>
<td>10/16/4</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>پزشکی</td>
<td>10/16/4</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>10/16/4</td>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

برای یافتن تدریس برای استادان خود قابل بررسی و کیفیت تدریس را بررسی کنید. برای این منظور، این یک چارچوب بررسی داده‌های آماری است که تا کنون در این زمینه به کار رفته. بهترین محدوده خود و آنچه می‌تواند، نگرش مناسب‌های به‌کارگیری الگوی تدریس می‌باشد از پیشرفت‌های الگویی برخوردارند که این امر بایستی برای تشخیص فرمول‌های فراگرایی [12] و که در این زمینه استادیت جامعه باید بررسی شود در برابر اهداف تدریس، می‌تواند کلاس را بالاتر استادان دانشجوی دیگری برای ساختن نشان داشته است. طبق این پژوهشیانگر این است که در بین دانشگاه‌های مجزی رهبری‌های علوم انسانی، دانشجویان دانشگاه علوم طبیعی‌بافت‌جهت کیفیت

بحث و نتیجه‌گیری
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برای یافتن تدریس برای استادان خود قابل بررسی و کیفیت تدریس را بررسی کنید. برای این منظور، این یک چارچوب بررسی داده‌های آماری است که تا کنون در این زمینه به کار رفته. بهترین محدوده خود و آنچه می‌تواند، نگرش مناسب‌ها...
سن مدرسان و اربت اط یک کیفیت تدریس از جمله
سؤالات دیگر پژوهش حاضر بوده است. نتایج به‌دست
آمده بیانگر آن است که اعضای هیات علمی در گروه
سنی 50-65 به‌طور نسبی در مقایسه با سایر گروه‌های
سنی از کیفیت عملکرد مطلوب تری در فرآیند تدریس
برخوردار بوده‌اند. به‌نوبه‌ی تحصیلات حاصله ناشدنی
همخویان دارد؛ اما به‌نوبه‌ی تحصیلات دیگری که توسط
لورن و استراژ انجام شده‌اند، به‌نوبه‌ی معا که
از نظر دانشجویان بین سن و کیفیت تدریس اعضای
هیأت علمی مرتبط با مشابه وجود ندارد [15].

بر مبنای سوال دیگر پژوهش، اربت اط یک کیفیت
عملکرد اعضای هیات علمی در فرآیند بازدهی-
یادگیری و سازگاری تدریس آنان مورد بررسی قرار گرفته
است. همان‌طور که شاخص‌های آماری نشان داد از
لحاظ کیفیت تدریس، اعضای هیات علمی دارای سابقه
3-11 سال بالاترین میانگین را به‌دست آوردند. در
تحقیقاتی که یک‌اشتباه شد بر نقط حمایت کننده،
آمادگی و تخصص مدرسان برای تدریس، در گرد کردن
دانشجویان با موضوع درس و... تأکید شده است. آنان
معتقدند از اساتیدی که سال‌ها بیشتر از عمر خود
را در تدریس و فعالیت‌های علمی سپری کرده‌اند،
بیشتر از استاندار جوان و تازه‌کار می‌توان آن‌ها
انظمام داشت‌مزل هیات مؤثر بر تدریس را رای خوان کند و به
لحاظ تجارب ارزیابی‌کننده که طی سال‌ها تدریس و
پژوهش را به‌دست آوردند به‌هم‌ارسم زیاد نویانی ارائه
اموزش‌برخی‌ان آنان بیشتر از استاندار کم تجربه
است [16]. اما علم پژوهش‌های مذکور، نتایج
پژوهش حاضر حاکی از این است که بین سایه‌ی
تدریس و کیفیت تدریس اعضا هیات علمی از نظر
دانشجویان رابطه معنادار وجود ندارد و این نشان
می‌دهد که اعضای هیات علمی رشته علوم انسانی
جامعه آموزشی مورد نظر با سویا تدریس و تجارب
متفاوت، از نظر دانشجویان، در بهره‌گیری آن‌ها و
عناصر رفتارهای کلاسی و روش‌های تدریس در فرآیند
بادگیری- بازدهی ناحده‌ای از عملکرد بکس‌دان
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