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1. استادیار دانشگاه کاشان

چکیده
در روزگارهای عمیق به نظام‌های آموزشی تأکید شده که فراگیران با پایداری امکان‌های بزرگی که می‌تواند عمده کاری و انتالف انرژی به حداکثر در بسته‌ای متفاوت باشد. تا به این درخواستی به عنوان بکی از معنی‌سازی‌های آموزشی در کشورهای جهان باعث می‌شود هر رفت به آن باشد. این مسئله در مقطع دانشگاه به طور محسوس به همراه است. هدف این پژوهش بررسی عوامل مؤثر بر افت تحریکی دانشجویان با مقایسه دانشجویان مشروط و ممتاز بوده است. به‌این منظور متوسطه‌ای از دانشجویان مشروط (با حداکثر سه بار مشروطی متوالی یا چهار بار با بیشتر مشروطی متناوب) شامل 60 دانشجو و 40 دانشجو مشروط و ممتاز مشخص شد. در خوشه‌ای از دانشجویان مشروط، ممتاز، دانشجو از منظر تجزیه و تحلیل تحریکی این دانشجویان با وضعیت تحریکی دانشجویان ممتاز، نمونه‌ای از دانشجویان مشروط (4) دانشجو شامل سه و دو ماتا عبارت از اطلاعاتی مورد استفاده در این پژوهش عبارت بودند از بررسی‌های شخصی و ارزیابی مشخصات فردی بررسی‌های‌یا قویت است و از پیشنهاد تحریکی (معدل دیده) برخوردارند. می‌توانند عملکرد این دانشجویان دانشجویان مشروط (8/8 ردیصد) غیربومی و 2/8 دانشجویان ممتاز (8/3 ردیصد) مورد استفاده با دانشجویان مشروط مشخصات فردی یه‌ی تحریکی ببیند. دانشجویان دانشجویان مشروط مشخصات فردی یه‌ی تحریکی ببیند.
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مقدمه
در مورد افت تحریکی تعاییر و تغییرات تفکری ارائه شده است که وجه مربوط همه آن‌ها ناوانی و شکست در انجام و اتمام مؤثریت‌آزمایی دوره تحریکی رسمی است.[1]

رویکرد و کارشناسی اساساً نظام آموزشی را به‌عنوان مانیفستاوتی که می‌کند که در آن

* این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی است که در معاونت پژوهش دانشگاه کاشان به توصیع رسیده است.
بررسی مقایسه‌ای عوامل مؤثر بر احتمال دانشجویان شرط و متغیر

در زیر برخی از مهم‌ترین مؤلفه‌ها و عوامل فردی مورد بررسی قرار گرفتند.

1- هدف

اهگر هدف را انتخاب مطلعین بدانیم که رفاه اقتصاد در جهت آن هدایت می‌شود می‌توانم بگویم که داشتن اهداف روشن و عقیده باعث می‌گردد هر فردی برای رسیدن به پایان‌رسیدن باره، اهداف و تعهدات و فعالیت‌های خود جهت خاصی بدهد.[5]

2- عزت نفس

عزت نفس علاوه بر یک کره جنی ریسم روانی فراگیر را تشکیل می‌دهد، با پیشرفت تحصیلی وی تیز ارتباط دارد. مطالعات متعددی نشان داده است که بین عزت نفس و پیشرفت تحصیلی می‌سازند قابل توجهی (90 تا 100) و حدود دار[9] با این حال، ماهیت این ارتباط قابل بحث است. از یکپارچه عزت نفس قوی به پیشرفت تحصیلی کمک می‌کند و از سوی دیگر پیشرفت تحصیلی به تقویت عزت نفس منجر می‌شود [10]. پیشرفت پذیری که مدل تنها متقابل این دو متغیر توجه کرده‌اند[10] ولی این توانا نگفت یک رابطه دو عضوی قوی بین عزت نفس و پیشرفت تحصیلی وجود دارد[13].

3- انگیزش

شاخص مطالعات و تجربی مؤید وجود رابطه قوی میان انگیزش و پایداری است. اوگورولو و (Uguroglu) والبرگ میان اندازه‌های انگیزش و پیشرفت تحصیلی بسیار متناسبه‌ای از این نظر به هم‌بوده‌ای انجام‌گرفته بر روی دانش آموزان کلاس اول کلاس دوازده. 35+ است (9). در برخی مطالعات رابطه میان انگیزش و پیشرفت تحصیلی برابر 200+ گزارش شده است[12]. برخی مطالعات نشان داده‌اند که ممکن‌ترین علت برخی تحصیل در پرسن به علاقه‌ی و برای دختران ازدواج است [15].

افت تحصیلی شامل جنی‌های مختلف شکست تحصیلی چون غیبت مکرر از مدرسه، تمرکز بی‌پایه تحصیلی، کیفیت ناقل تحصیلات و کمبیوسترتکه به جای معلومات.

است[6]. برخی نیز از این عوامل تأثیر کمتری بر تکرار سازمان بازگشت افت تحصیلی را به تکرار پایه تمرکز تحریر و کمک کیفیت آموزشی و تحصیل دانش آموز نسبت می‌دهند.

به طور کلی، میزان تنش و درصد و سازمانی عوامل، عملکرد آن در انجام‌ها و ارزش‌های از تکنیک (summative evaluation) و نهایی (formative evaluation) است. این عدم موفقیت دارای به تکرار و کمک کیفیت آموزشی و تحصیل دانش آموز نسبت می‌دهد.

بررسی علل و عوامل افت تحصیلی

با یک روش کرد جمعیتی که عوامل مؤثر و دخیل در افتخرازی را در قالب سه عامل زمان مطرح و مورد بررسی قرار داد:

1) عوامل فردی (individual factors)
2) عوامل درون سازمانی (intra organizational factors)
3) عوامل برون سازمانی (extra organizational factors)

از اینکه مورد به بررسی قرار گرفتند:

1- عوامل فردی

به حس‌رسی از مؤلفه‌های مختلف، ذیل عوامل فردی قرار می‌گیرند که در پیشرفت یا افتخرازی نقش دارند. مؤلفه‌های نظر تلقی داشته‌های عزت نفس، انگیزه، اضطراب، روش مطالعه، هوش، توجه، پایداری، رتبه، جنسیت، عوامل بدنی، نارسایی بدنی، سازمان نیافته‌گی یافت و یا شرایط عاطفی و روانی و غیبت از مدرسه.
1-4- اضطراب امتحان

در شکل مطلوب، امتحان و یا ارزشیابی ناظر بر جمع آوری اطلاعات به‌منظور اتخاذ تصمیمات درست و واقعی‌سازی در فرآیند ایجاد و یا کاهش امتیاز است [16] ولی عمل‌انگیزی که در صفحه نظام آموزشی و در روند فعالیت‌های آموزشی با به‌کارگیری مراحلی شود، تبدیل جریان امتحان و ارزشیابی به فعالیتی معنی‌دار، کمیت مدار و بالعکس اضطراب‌زا و ناکلش‌ای برای فراگیران است [17]. پژوهشگران معنادار نتایجی می‌توانند باعث افت بیشتر در عملکرد و پیشرفت تحصیلی شود [18].

5-1- هوش

معلوم شده است که درصدی (بنابراین تا پایانه درصد) از موارد افت تحصیلی به علت ناوانی ذهنی است [19]. با هوش بودن یکی از پیشگیری‌های دانشجویان موفق تلقی شده است [20] انگیزه به ذهن است که توانایی ذهنی می‌تواند به تجربیات مختلف اجتماعی و آموزشی افزایش یابد. دلایل مهم این ویژگی هوش، پرهیز از فضای بی‌زمین در مورد عملکرد فراگیران و اجتناب از پرچسب زدن‌های آنی و داوری‌های غیرمنصفانه است که خود ممکن است عاملی برای افت تحصیلی فراگیران باشد [21].

1-6- جنسیت

برخی مطالعات نشان داده‌اند که دختران در علم ادبی و پرور در علم ریاضی و فنی دارای توانایی تحصیلی بهتری هستند. همچنین برخی گزارش‌های ادارات آموزش و پرورش مؤیدان است که بیشتر مردودی و تکرار پایه در پرور بیش از دختران است که به‌طور قابل ذکر در این زمینه آن است که جنسیت، به‌صورت خودی بودن یک متعلقیت روان باعث افت و شکست تحصیلی گردیده [15]. در زمینه شکست آموزشی جنسی، در پیشرفت تحصیلی اکثر مطالعات معنی‌دار به مقاطع تحصیلی ابتدایی و راهنمایی بوده است [22] و با این که بی‌رویی ها نشان داده جنسیت مرد با پیشرفت آموزشی و
بررسی مقایسه عوامل مؤثر بر افت تحصیلی دانشجویان مشروط و معتاد

مدیریت و توسط سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان نظام آموزش و پرورش طراحی و تدوین می‌گردد۴[۱۹].

۳- عوامل برون سازمانی

این عوامل مجموعه وسیعی از پدیده‌ها و مؤلفه‌های گوناگون خارج از نظام آموزشی را در بر می‌گیرد که در یک بررسی و تفسیر پیوسته کلی در این قسمت تحت عنوان عوامل خارجابنگی و محیطی بررسی می‌شوند:

۱- عوامل خارجابنگی

پدر و مادر که به آموزش و پرورش، سواد، حسی رفتار و معاشرت اجتماعی و با هر نوع پیشرفت اجتماعی پیویسته هستند، مسلماً در مؤلفه تحصیلی فردزاده خود تأثیر منفی خواهند داشت. اگر و توانایی بودن والدین بین آنها واقعاً هستند، آن‌اندیه تصور می‌کنند قبل از هر چیز دیگر در کودکان مؤثر است [۲۸]. برخی از تحصیلات به رابطه بین وضعیت اجتماعی اقتصادی خانواده و پیشرفت تحصیلی اشاره کرده‌اند [۲۹]. می‌توان نشان داد که در زمینه‌های اقتصادی فرهنگی و عاطفی مورد توجه قرار داد.

۲- عوامل محیطی

دسته دوم عوامل برون سازمانی مؤثر بر افت تحصیلی به علاوه عوامل خارجابنگی، مجموعه شرایط و زیست‌های اجتماعی و محیطی ارگانی بر پیشرفت یا شکست تحصیلی فراگیران است. این عوامل به ویژه تأثیر منفی خود را در مقطع متوسطه و دوران دانشگاهی نشان می‌دهد. زمانی که فراگیران دوره‌ای نامشخص و تعلیم شگلی و حرفه‌ای خود را مشاهده می‌کنند. طبقباً علاوه و انگیزهای شور در برای ادامه تحصیل از دست می‌دهند. وقتی مشاهده می‌شود که در جامعه عامل برتری و نفوذ افراد و وضعیت اجتماعی و مالی آنها است و از سوی دیگر راه‌های سیاسی دارد به جز تحصیل برای ترویجند شدن و کسب اعتبار اجتماعی وجود دارد.
همچنین به منظر مقایسه، یک نمونه ۰۶ نفر (۲۹ پسر و ۳۱ دختر) از دانشجویان که دارای بالاترین میزان معدل بودند به عنوان دانشجویان متان انتخاب شدند. به دلیل ناقص بودن برخی از پروندهای کمیسیون، موارد خاص و نیز عدم همکاری برخی از دانشجویان، تعداد اعضای نمونه در گروه مشترک به ۵۵ نفر (۳۶ پسر و ۱۹ دختر) تعادل اعضای نمونه در گروه مشترک به ۵ نفر (۲۵ پسر و ۲۷ دختر) کاهش یافت.

در پژوهش حاضر هدف اصلی این بوده است که عوامل مؤثر افزایش تحسیلی دانشجویان بررسی شده و وضعیت دانشجویان دچار افزایش تحسیلی (دانشجویان مشترک) با وضعیت دانشجویان دارای پیشرفت تحسیلی بالا (دانشجویان متان) مقایسه شود. سؤالات تحقیق از بودن از:

۱- آیا بین این دو گروه اختلافی و پیشرفت تحسیلی رابطه وجود دارد؟

۲- آیا بین وضعیت تأمل و پیشرفت تحسیلی رابطه وجود دارد؟

۳- آیا بین نوع سکوت و پیشرفت تحسیلی رابطه وجود دارد؟

۴- آیا بین وضعیت اشغال و پیشرفت تحسیلی رابطه وجود دارد؟

۵- آیا بین پیشینه اجتماعی و پیشرفت تحسیلی رابطه وجود دارد؟

۶- آیا بین پیشینه تحسیلی و جنبه رابطه رابطه وجود دارد؟

۷- آیا بین بالاترین علاوه به رشته تحسیلی و پیشرفت تحسیلی رابطه وجود دارد؟

۸- آیا بین عذرخا-multi اجتماعی و پیشرفت تحسیلی رابطه وجود دارد؟

۹- آیا بین پیشرفت تحسیلی و جنبه رابطه وجود دارد؟

(۴) روش

(۱) چارچوبی و نموده پژوهش

جامعه و نموده پژوهش جامعه پژوهش حاضر شامل جامعه دانشجویان مشترک و جامعه دانشجویان متان دانشگاه کاشان بود. به مانور بررسی عوامل مرتبط با افزایش تحسیلی دانشجویان مشترک و مقایسه وضعیت این دانشجویان با دانشجویان مشترک، یک نمونه در دسترس ۶۰ نفری (۳۹ پسر و ۲۱ دختر) از دانشجویان مشترک کمیسیون موارد خاص دانشجویان با حاداف سه مرحله متوالی (به چهار بار با پیشتر مشترک و غیر مشترک) انتخاب شدند.
کمیسیون موارد خاص دانشگاه مراجعه بدست آمده است. هیأت شورای پژوهشی مراهقین با 
معدل کل در سال‌های 1387-1388 میلادی در پایه‌های تحقیقاتی 
مختلفی از 01/3707 تا 01/3902 در مطالعه‌ای که علمگان در دانشگاههای 
شناسی انجام گردیده است پژوهش‌های 980 تا 
01/3707 گزارش شده است [ر.ک. 76] مشهور در 1392 دانشگاه 
هسته‌ای از طریق بازاریابی و آنلاین کاربران ضریب 
پایایی را به ترتیب 01/3707 و 1/00 گزارش کرده است.
[76] 

(3) پژوهش

یافته بازوهش

جدول 1 ویژگی‌های اجتماعی، جمعیت و شغلی 
دانشجویان مورد انتخاب در دو گروه متاثر و متاثر 
خلاصه کرده است 05/3705 درصد دانشجویان متاثر را 
پردازش 01/3707 و 05/3705 درصد دانشجویان متاثر را 
تشکیل می‌دهند. 05/3705 درصد دانشجویان متاثر، 
بی‌ ромبوی و 05/3708 درصد دانشجویان متاثر بلوی هستند.
از نظر وضعیت تأثیر، مشاهده می‌شود که 05/3705 درصد 
دانشجویان متاثر متأثر هستند در حالتی که 05/3705 درصد 
دانشجویان متاثر متأثر می‌باشد. سرانجام از نظر 
اشتغال 93 درصد دانشجویان متاثر شاغل بوده در 
حالی که 93 درصد دانشجویان متاثر شاغل می‌باشند.

نتایج آزمون مجدور خی نشان می‌دهد که افت 
تحقیل با متغیرهای چندی‌گانه، بی‌ روابطی متداومی و یا این صورت که 
پژوهش 01/3707 و 01/3707 درصد دانشجویان پسر، متأثر و گیاهی 
پیشتر است در این مطالعه، بین وضعیت اشتغال و افت 
تحقیل رابطه معنی‌دار مشاهده می‌شود.

جدول 2 اطلاعات مربوط به وضعیت اقتصادی 
اجتماعی و ماحول سکونت افراد مورد مطالعه را 
شناسی می‌دهد. طبق جدول در گروه متاثر، 6/3 درصد 
دانشجویان مورد مطالعه دارای وضعیت اقتصادی 
اجتماعی پاپایا 01/3707 درصد آنها دارای وضعیت 
پژوهش‌های به مدت 90/00 01/3707 و 1/00 گزارش کرده است [ر.ک. 76] مشهور در 1392 دانشگاه 
هسته‌ای از طریق بازاریابی و آنلاین کاربران ضریب 
پایایی را به ترتیب 01/3707 و 1/00 گزارش کرده است. 

(3) شیوه انجام پژوهش

به منظور شناسایی دانشجویان مورد انتخاب 
تحقیلی توانسته به پرونده‌های درست‌پرسی 
دانشجویان متاثر با پرونده‌های درست‌پرسی
جدول 1: توزیع ماه‌های اجتماعی، دانشجویان، و سکونت دانشجویان مورد مطالعه

| اشتغال | وضعیت تاهل | جنسیت | متغیر
|--------|------------|--------|--------|
| شغلی | غيرشغلی | مرد | زن | مشروط | منازع
| 5/8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

جدول 2: 4 اطلاعات مربوط به وضعیت اقتصادی اجتماعی و محل سکونت دانشجویان مورد مطالعه

<table>
<thead>
<tr>
<th>وضعیت سکونت</th>
<th>وضعیت اقتصادی اجتماعی</th>
<th>متغیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>منزل سه‌تا</td>
<td>منزل اقامت</td>
<td>مشروط</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>1/2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

عملکرد تحصیلی دانشجویان را پایین 37/8 درصد آنها دارای وضعیت اقتصادی اجتماعی نسبتاً بالا و 14/5 درصد آنها دارای وضعیت اقتصادی اجتماعی بالا هستند. بنابراین، دیگر اطلاعات جدول مذکور مربوط به محل سکونت دانشجویان مورد مطالعه است. در گروه مشروط، درصد دانشجویان مورد مطالعه بی‌خانواده زندگی می‌کنند. درصد آنها در خواصخواه دانشگاه 3/2 درصد آنها در خواصخواه خودگردان و 27/7 درصد آنها در منزل استیجاری سکونت دارند. درصد دانشجویان مورد مطالعه در خواصخواه میتواند، درصد آنها در خواصخواه خودگردان و 5/8 درصد آنها در منزل استیجاری زندگی کنند.

نتایج آزمون مجازی خانواده که بین وضعیت اقتصادی اجتماعی دانشجویان و عملکرد تحصیلی آنها رابطه معناداری وجود ندارد و لی این
جدول ۲: اطلاعات مربوط به معدل دیپلم، میزان علایق به رشته تحصیلی و وضعیت عزت نفس دانشجویان مورد مطالعه

| میزان علایق | معدل دیپلم | متغیر
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

متوسط و ۲۷/۶ درصد آنها دارای علایق زیادی بودند.
درحالی‌که در ۲۷/۷ درصد دانشجویان علایق کمی به رشته تحصیلی خود دارند، ۱۹/۸ درصد آنها دارای علایق متوسط و ۱۹/۹ درصد آنها (۳۶/۹ درصد) دارای علایق زیاد می‌باشند.

*سرانجام اطلاعات جدول ۳ درباره وضعیت عزت نفس‌های دانشجویان مورد مطالعه نشان می‌دهد که ۱۲/۸ درصد دانشجویان مبتنی بر عزت نفس ضعیف/۷/۶ درصد آنها دارای عزت نفس متوسط و ۱۸/۶ درصد آنها دارای عزت نفس قوی می‌باشند. در ۱۹/۶ درصد دانشجویان دارای عزت نفس ضعیف/۷/۶ درصد آنها دارای عزت نفس قوی هستند و همچنین یک درصد دانشجویان مبتنی عزت نفس ضعیف دارند.*

جدول ۳: فرآیند نمودن‌ها بر حسب وضعیت هوش

<table>
<thead>
<tr>
<th>وضعیت هوش</th>
<th>فرآیند نمودن‌ها</th>
<th>نمودن‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بیشتر-متوسط</td>
<td>۲۷/۶</td>
<td>۲۷/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>۱۸/۶</td>
<td>۱۸/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>کم</td>
<td>۱۸/۸</td>
<td>۱۸/۹</td>
</tr>
<tr>
<td>بیشتر-متوسط</td>
<td>۲۷/۶</td>
<td>۲۷/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>متوسط</td>
<td>۱۸/۶</td>
<td>۱۸/۷</td>
</tr>
<tr>
<td>کم</td>
<td>۱۸/۸</td>
<td>۱۸/۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول ۴ مربوط به میانگین انحراف میانگین در متغیرهای هوش، عزت نفس و معدل دیپلم در دو گروه دانشجویان مبتنی علایق و دانشجویان مبتنی علایق است. همان‌طور که جدول ۵ نشان می‌دهد بین دو گروه از نظر هوش، عزت نفس و معدل دیپلم تفاوت معنادار وجود دارد. بنابراین، پیشنهاد می‌شود هر دانشجوی مبتنی علایق نسبت به دانشجویان مبتنی علایق مبتنی بر روش تحصیلی خود دارند و از عزت نفس قوی‌تر برخوردارند.

**نتایج آزمون مجموعه‌ای نشان می‌دهد که میزان پیشرفت تحصیلی با پیشرفت تحصیلی (معدل دیپلم)، میزان علایق به رشته تحصیلی و وضعیت عزت نفس رابطه معنادار دارد و می‌توان نتیجه گرفت که دانشجویان مبتنی در مقایسه با دانشجویان مبتنی علایق مبتنی بر روش تحصیلی خودتر برخوردارند. علایق بیشتری به رشته تحصیلی خود دارند و از عزت نفس قوی‌تر برخوردارند.**

جدول ۵ مربوط به وضعیت هوش دانشجویان مورد بررسی است. همان‌طور که ارقام جدول نشان می‌دهد ۳۷/۶ درصد دانشجویان مبتنی بر عزت نفس دارای هوش بیشتر نسبت به دانشجویان مبتنی علایق است.
جدول 5: میانگین، انحراف معیار و آزمون تفاوت میانگین‌ها در متغیرهای هوش، عزت نفس و معدل دیپلم دانشجویان مشروط و ممتاز

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معناداري</th>
<th>آزمون 1</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانگین</th>
<th>قرارولی</th>
<th>متغیرهای</th>
<th>نمونه‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مشروط</td>
<td>2/60</td>
<td>8/27</td>
<td>57</td>
<td>111</td>
<td>هوش</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>ممتاز</td>
<td>0/00</td>
<td>8/90</td>
<td>52</td>
<td>115</td>
<td>عزت نفس</td>
<td>30/78</td>
</tr>
<tr>
<td>معدل دیپلم</td>
<td>0/00</td>
<td>2/04</td>
<td>55</td>
<td>45</td>
<td>معدل دیپلم</td>
<td>52</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 6: میانگین، انحراف معیار و آزمون تفاوت میانگین‌ها در متغیرهای هوش، عزت نفس، معدل دیپلم و معدل دانشگاه به تفکیک جنسیت

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معناداري</th>
<th>آزمون 1</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانگین</th>
<th>قرارولی</th>
<th>متغیرهای</th>
<th>جنسیت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>هوش</td>
<td>1/08</td>
<td>8/66</td>
<td>46</td>
<td>114/08</td>
<td>دختر</td>
<td>پسر</td>
</tr>
<tr>
<td>عزت نفس</td>
<td>9/18</td>
<td>6/21</td>
<td>61</td>
<td>113/98</td>
<td>دختر</td>
<td>پسر</td>
</tr>
<tr>
<td>معدل دیپلم</td>
<td>2/17</td>
<td>8/33</td>
<td>46</td>
<td>4/3/21</td>
<td>دختر</td>
<td>پسر</td>
</tr>
<tr>
<td>معدل دانشگاه</td>
<td>3/02</td>
<td>1/24</td>
<td>46</td>
<td>4/3/21</td>
<td>پسر</td>
<td>پسر</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 7: میانگین، انحراف معیار و آزمون تفاوت میانگین‌ها در متغیرهای هوش، عزت نفس، معدل دیپلم و معدل دانشگاه به تفکیک بویی و غیر بویی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معناداري</th>
<th>آزمون 1</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانگین</th>
<th>قرارولی</th>
<th>متغیرهای</th>
<th>بویی/غیر بویی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>هوش</td>
<td>1/91</td>
<td>7/47</td>
<td>38</td>
<td>114/71</td>
<td>بویی</td>
<td>غیر بویی</td>
</tr>
<tr>
<td>عزت نفس</td>
<td>6/15</td>
<td>8/15</td>
<td>38</td>
<td>110/27</td>
<td>بویی</td>
<td>غیر بویی</td>
</tr>
<tr>
<td>معدل دیپلم</td>
<td>2/11</td>
<td>8/7/5</td>
<td>38</td>
<td>4/1/32</td>
<td>بویی</td>
<td>غیر بویی</td>
</tr>
<tr>
<td>معدل دانشگاه</td>
<td>3/19</td>
<td>1/97</td>
<td>69</td>
<td>10/19</td>
<td>بویی</td>
<td>غیر بویی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در این جدول، به طور کلی مشاهده می‌شود که در متغیرهای هوش، عزت نفس و معدل دیپلم تفاوت معناداری وجود ندارد. در حالی که تفاوت بین دانشجویان دختر و پسر از نظر معدل دانشگاهی واضح است و با توجه به اینکه معدل

پسر از نظر هوش، عزت نفس و معدل دیپلم تفاوت معناداری وجود ندارد در حالی که تفاوت بین دانشجویان دختر و پسر از نظر معدل دانشگاهی محسوس و معنادار است و با توجه به اینکه معدل دیپلم و

در این جدول، به طور کلی مشاهده می‌شود که در متغیرهای هوش، عزت نفس و معدل دیپلم تفاوت معناداری وجود ندارد. در حالی که تفاوت بین دانشجویان دختر و پسر از نظر معدل دانشگاهی

پسر از نظر هوش، عزت نفس و معدل دیپلم تفاوت معناداری وجود ندارد در حالی که تفاوت بین دانشجویان دختر و پسر از نظر معدل دانشگاهی محسوس و معنادار است و با توجه به اینکه معدل دیپلم و
معدل دانشگاه به تفسیق بیوم- غیربومی نشان می‌دهد. مشاهده می‌شود که دو گروه از نظر هوش تفاوت معنادار وجود دارد ویلی در سایر متغیرها نفاوت معنادار دیده می‌شود به این صورت که دانشجویان بیوم عزیزنفس و قدرتی دارند همچنین مدل دیتام و معدل دانشگاه دانشجویان بیوم بالاتر است و می‌توان گفت دانشجویان بیوم از پیشرفت تحصیلی بیشتری برخوردارند.

بحث و تبیّین گریز

در رویکردهای علمی، نظام آموزشی یا عوامل آنها با صمیمیت توصیف می‌شود که در این فاکتور بررسی کلیات مورد انتظار تحلیل یابند و در صورتی که مورد انتظار حاصل نشود در قالب شکست واکنش می‌باشد آموزشی قرار می‌گیرد.

در مورد دلایل و عوامل تأثیر تحصیلی، دیدگاه‌ها و نظرات مختلفی در فضای تحقیقات و اندیشه‌های این عرصه ارائه گردیده است. در این مقاله به بررسی اثرات مختلف عوامل تأثیرگذاری بر انتظار انتخاب مورد نظر در تأثیر تحصیلی و به‌عنوان درک و توضیحات جدیدی از این تأثیر بررسی می‌گردد. از این منظر برای پایان علل این تأثیر مورد بررسی قرار گرفته‌اند. هر چه، هوش اضطراب اتکان، بروز صدای امکانات و نجات‌ها، شرایط عملی و روانی خانواده، وضعیت اقتصادی و فرهنگی خانواده، میزان عزیزنفس و... در مورد توجه قرار داد.

در پژوهش حاضرهدف آن بوده است که عوامل مؤثر بر افت تحصیلی دانشجویان بیومی و غیربومی روند و وضعیت دانشجویان دچار افت تحصیلی (دانشجویان مشروط) با وضعیت دانشجویان دیگری پیشرفت تحصیلی باقی ماند. نتایج در مورد تفسیری که با خانواده خود زندگی می‌کند دارند مشکلات دانشجویان خاطی‌الا نیست. دانشجویان خواص‌هایی معنی‌الا از فقدان امکانات راکه‌های مناسب، نبود مکان مناسب برای مطالعه، شلوغی و دویری از خانواده و آثار روانی ناشی از بی‌پروزه‌های کاری‌ها و عوامل سیستمی به‌عنوان عوامل مؤثر در افت تحصیلی
از آن رنگ می‌برند. باران هم محدودیت‌ها و مشکلاتی که توانده مالی یک پژوهش‌خانه این بود که وضعیت اعتیادزایی بخش راهبردی مربوط به یک کتاب یا پژوهش‌خانه دیگر از دانشجویان دچار افت disposed شده است. این در محلی دانشگاه بوستون امری بین دو گروه (خلاص و غیرخلاص) از نظر پژوهش‌خانه تفاوت متفاوتی مشاهده نگردید. البته بخی از تحقیقات نتایج متفاوتی را نشان داده‌اند (41).

با نوع دیگری این پژوهش این بود که پژوهش‌خانه این بود که پژوهش‌خانه دانشجویان با یکدیگر اقدامی آن‌ها رابطه ندارد. انتقاداتی که در رسالی‌های پژوهش با تأثیر انتقادی اجتماعی انجام شده تأثیر مثبتی را از خانواده‌ها طبقه‌ای هستند تحقیقاتی ضعیفی دارند (Zappala) و (42،20). پژوهش‌خانه زایلا در سال 2002 نشان داد کسانی که از خانواده‌ها سطح پایین‌تر می‌تواند به توصیه نگرش منفی دارد و زودتر ترک تحقیق می‌کند. (42). اما در برخی تحقیقات رابطه بین پایگاه انتقادی اجتماعی و پژوهش‌خانه تأیید نمی‌شود (Schemid) بعنوان شمید انسجام اجتماعی مطالعه این پژوهش‌خانه این بود افت تحقیقی ضعیف از این نشان داد که برای همه موارد افت تحقیقی قابل توجه نیست به هم در برخی موارد افت تحقیقی ضعیف است (42).

عمل دیگری که در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفته پیش‌تر تحقیقی دانشجویان در دیگرین (معدل دیگر) است. معلم‌گر دیگر می‌تواند دانشجویان مبتلا به توجه داشته باشد و سطح پیشنهادات انتقادی دانشجویان باران می‌شود. پیشنهاد تحقیقی ضعیف بر سطح پایدار و مقاومت دانشجویان تأثیر منفی دارد و باعث عملکرد ضعیف دانشجویان می‌شود (42).
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