بررسی نگرش دانشجویان به تحقیق و ارتباط آن با باورهای خودکارآمدی در انجام تحقیق
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چکیده

هدف تحقیق حاضر، تعیین نوع نگرش دانشجویان نسبت به تحقیق و ارتباط آن با باورهای خودکارآمدی تحقیق بود. روش پژوهش توصیفی از نوع پیمانه و تعداد 260 تن از دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه کردستان به عنوان نمونه تحقیق با استفاده از نمونه گیری طبقه‌ای، انتخاب شدند. در پرسشنامه نگرش به تحقیق و خودکارآمدی تحقیق به عنوان آزمون، مورد استفاده قرار گرفت که 15 روز و پایان آن در مطالعه بدون تأثیر گذشت. نتایج نشان داده است که نگرش دانشجویان بیش از پرداختن به تحقیق مربوط به دانشجویان دانشکده فنی و مهندسی و برای مقایسه دانشجویان دانشکده علوم انسانی، احساس اضطراب پیشرفت و به‌طور مداوم دانشجویان سایر دانشکده‌ها داشتند. در مجموع، دانشجویان به فاقد و سودمند تحقیق در مسائل آتی به میزان بالا احتیاج داشتند و همچنین میزان اضطراب‌های را از خود در زمینه انجام فعالیت‌های پژوهشی بروز دادند. دانشجویان پس نسبت به دختران، بیشتر اطمنان داشتند که از مهارت‌های خودکارآمدی تحقیق پرخوردار بودند. تحلیل داده‌ها نشان داد که دانشجویان سایر دانشکده‌ها از زمینه مهارت‌های خودکارآمدی تحقیق پرخوردار نبودند. در مقایسه دانشجویان دانشکده ادبیات و علوم انسانی در پایین‌ترین رده اطمنان از مهارت‌های خودکارآمدی تحقیق در مقاله با دانشجویان سایر دانشکده‌ها، قرار داشتند. مهارت‌های کاربردی اطمنان بالاتر در مورد آن از خود نشان دادند. به‌طور کلی، "میزان راهانه‌ای و آماری تحقیق و مهارت‌های نوشتنی و ارائه تحقیق" بوده است. در مقایسه "میزان راهانه‌ای کاربردی اخلاق و روحیه تحقیق" و "میزان راهانه طراحی تحقیق" به ترتیب در سطح پایینی از اطمنان و خودکارآمدی، از دیگر دانشجویان. در نهایت نتیجه‌گیری شد.

کلید واژه‌ها: نگرش به تحقیق، باورهای خودکارآمدی، آزمون تحقیق.
مقدمه
پژوهش و تحقیق از وازه‌های هستند که در تمام سطوح نظام آموزشی بکار برده می‌شوند. امروزه حتی در سطوح ابتدایی دانش آموزان ملزم به انجام برخی کارهای تحقیقاتی می‌شوند که با چنین های مختلف باید گریخته گردد. مثلاً اینکه گزارش گردد یا گزارش نیست. اینکه چگونه باید چه چیزی انجام داده شده نداننده‌ای که دانشجویان معمولاً نمی‌شناسند که چگونه باید اطلاعات را در انجام آزمون‌های مختلف و در تدریس و تحقیق را با احساس و نگرش‌های منفی مشاهده کنند. تحقیقات متعددی که در این زمینه در سال‌های گذشته به انجام رسیده‌های آن است که بیشتر این نگرش‌ها و مفاهیم آن از ارتباط با دروس و دوره‌های روش تحقیق و آمر بوده است [۱]. پاسخی عاطفی منفی به اینگونه موضوع نظری ریشه در تجارب قبلی در زمینه بیانیگیری رضایتی دارد. یکی از پیامدهای اصلی این نگرش‌های منفی موانعی است که در فارزدان بی‌بایدگیری ایجاد می‌شود و باعث عملکرد ضعیف در چنین دروس می‌گردد [۷]. به گفته اسکلر، "دیده‌های علمی و عمل‌گرایی نشان داده که نگرش‌ها بین عملکرد گذشته و موفقیت‌های ایجاد نقش واسطه ایفا می‌کنند" [۷]. در تأیید این گفته، ماً در مطالعات دریافت که نگرش‌های منفی نسبت به یک ماده درسی باعث نگرش منفی در این ا잖아요 به ماه پایدار کرد. بسیاری از تحقیقات بررسی نگرش‌های منفی به اثربخشی می‌پردازد [۸]. بنابراین از اینگونه تحقیق‌های آموزشی که باید تحقیق به بررسی اهمیت فراوانی نسبت به این موضوع از سال ۵۸ این موضوع ایجاد نموده بوده است. نگرش قرار گیرنده، احترام نظر وجود دارد.

تعیین یا نشان‌دهی نگرش به تحقیق یکی از ابزارهایی است که از مدت‌ها فیل در سوادان پژوهش مرتبه به بهبود آموزش تحقیق طرح بوده است. مطالعات پیشرفت برای تعیین نگرش به تحقیق از نگرش‌های مختلف دانست. کاران آموزش و پرورش، معلمان، پرستاران، اساتید و دانشجویان در تحقیق ارائه پژوهش‌های پژوهشمرتبه یا در زمینه نگرش به
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مورد آزمون و مطالعه جدی قرار گرفته‌اند. اخیراً چندین عامل تحقیق‌داده شده‌اند که بر میزان استفاده و پشتیبانی در فعالیت‌های تحقیقی تأثیر دارند. در میان این عوامل، میزان آموزش، ویژگی‌های شخصی و متغیرهای شناختی - اجتماعی، چارچوب و مفهومی میزان آزمون علاقه به تحقیق فراهم کرده‌اند. در این مقاله، مطالعه شناختی - اجتماعی، یعنی خودکارآمدی در تحقیق و انتظارات برآمد از تحقیق با میزان علاقه و رنگهای پژوهشی رابطه داشته‌اند [10].

به نظر مارس و لیاوان [10] درکان دانشجویان از مختلف تحقیق برای تسهیل نوسان طرح‌ها و پرسته‌ها تحقیقات می‌نماید. ارزیابی‌های پژوهشی دانشجویانی که از آن آماده که تصویر خود را از این تحقیقات ترسم کند، تصویر ترسیم آنها نشان می‌دهد که تجربه یک فرد در زمینه پژوهش و فرض‌ها در فرآیند پژوهش اغلب بیشتری را به تحقیق شکل می‌دهد و با محدودیت‌های سازمانی.

مهاجر اندوری خودکارآمدی را به فرآیند آزمایش تحقیق پیوند داده‌اند [15,16,17]. خودکارآمدی در تحقیق به عنوان "میزان توافقی که یک فرد معتقد است برای تکمیل وظایف پژوهشی در پروژه استفاده کرد با این اثبات ابزار عمل و پشتیبانی در کارهای پژوهشی. خودکارآمدی در تحلیل می‌گذارند" [18]. داده‌های پژوهشی انجام گرفته آن است که افرادی که پژوهش‌های خودکارآمدی باشند از خود گزارش می‌کنند علایق پیش‌رویشی ایجاد شده در کارهای پژوهشی و بهره وری پژوهش‌های آن به داده‌های تحقیق می‌رسد. به عنوانهای دانش‌آموزان انجام پرویز پژوهشی برای حل مسائل و پشتیبانی از آن است که تحقیق شکل می‌دهد و با محدودیت‌های سازمانی.

مهاجر اندوری خودکارآمدی را به فرآیند آزمایش تحقیق پیوند داده‌اند [15,16,17]. خودکارآمدی در تحقیق به عنوان "میزان توافقی که یک فرد معتقد است برای تکمیل وظایف پژوهشی در پروژه استفاده کرد با این اثبات ابزار عمل و پشتیبانی در کارهای پژوهشی. خودکارآمدی در تحلیل می‌گذارند" [18]. داده‌های پژوهشی انجام گرفته آن است که افرادی که پژوهش‌های خودکارآمدی باشند از خود گزارش می‌کنند علایق پیش‌رویشی ایجاد شده در کارهای پژوهشی و بهره وری پژوهش‌های آن به داده‌های تحقیق می‌رسد. به عنوانهای دانش‌آموزان انجام پرویز پژوهشی برای حل مسائل و پشتیبانی از آن است که تحقیق شکل می‌دهد و با محدودیت‌های سازمانی.

مهاجر اندوری خودکارآمدی را به فرآیند آزمایش تحقیق پیوند داده‌اند [15,16,17]. خودکارآمدی در تحقیق به عنوان "میزان توافقی که یک فرد معتقد است برای تکمیل وظایف پژوهشی در پروژه استفاده کرد با این اثبات ابزار عمل و پشتیبانی در کارهای پژوهشی. خودکارآمدی در تحلیل می‌گذارند" [18]. داده‌های پژوهشی انجام گرفته آن است که افرادی که پژوهش‌های خودکارآمدی باشند از خود گزارش می‌کنند علایق پیش‌رویشی ایجاد شده در کارهای پژوهشی و بهره وری پژوهش‌های آن به داده‌های تحقیق می‌رسد. به عنوانهای دانش‌آموزان انجام پرویز پژوهشی برای حل مسائل و پشتیبانی از آن است که تحقیق شکل می‌دهد و با محدودیت‌های سازمانی.
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دانشجویان فراهم کنند که آیا ادراک آنها از مهارت هایشان با ایجاد انرژی سازگاری سازگار می‌باشد. به عقیده سردبی ۳، استفاده از توانایی بالقوه پیش بینی می‌تواند نگرش به تحقیق دانشجویان در دوره تحصیلات عالی ممکن است به طرف زیران مصارف بیشتری در آنها برود.

طرح انجام کارهای پایان نامه با نسخه مکت کد [۲۵] انجامی که به صورت تحقیقات دانشجویان دوره‌های تحقیقات تکمیلی صرف پژوهش در موضوعات مختلف می‌شود. در این پژوهش، نگرش دانشجویان نسبت به پژوهش و عوامل مربوط به آن به جمله باوری های خودکارآمدی می‌تواند در فراهم کردن برتری مناسب جهت انجام یک تحقیق در بهتر پژوهش در آینده به ویژه در حوزه‌های نظری و عملی دانش هر جامعه سودمند باشد. در این زمینه، مقایسه‌های اندیشگر در حال خودکارآمدی نگرش پانسیون بالقوه‌های برای انسان سازی نگرش تربیتی آموزش و موارد دارند. اما یکی از مشکلاتی که در این زمینه وجود دارد آن است که ساختارهای این مقایسه‌ها به طور علمی تأیید می‌شود. به علاوه ابعاد اصولی خودکارآمدی تحقیق در سرمست می‌تواند گوگانه‌های طور کامل شناخته شده‌باشد.

هدف کلی این تحقیق شناسایی نگرش دانشجویان دوره تحصیلات تکمیلی دانشگاه نسبت به تحقیق و ارتباط آن با بارهای خودکارآمدی تحقیق بود که در قالب مقاله پژوهشی یک مدل آمده است.

۱- آیا دانشجویان نگرش مثبت نسبت به تحقیق دارند؟
۲- میزان خودکارآمدی تحقیق دانشجویان در چه مساحت است؟
۳- آیا نتایج معنی‌داری بین نگرش دانشجویان نسبت به تحقیق با توجه به جنبه آن وجود دارد؟
۴- آیا نتایج معنی‌داری بین میزان خودکارآمدی آن‌ها در تحقیق با توجه به جنبه آن وجود دارد؟
۵- آیا نتایج معنی‌داری بین نگرش دانشجویان نسبت

---
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شاده مهارت‌های خودکارآمدی دانشجویان بر اساس جنیت

| جنسیت | همچنین در زمینه مهارت‌های خودکارآمدی تحقیق از بین پنج خرده مقياس مطروح شده در چهار مورد بین
| میانگین | نظرات دانشجویان دختر و پسر تفاوت معنی‌دار دارد. میانگین نمرات دانشجویان پسر در همه موارد بیش از دختران بود. این یافته بیانگر است که دانشجویان پسر نسبت به دختران بیش از دختران دانشجویان به دست آمده‌است. گزارش آن است که همان گونه که ملاحظه می‌شود از بین پنج مؤلفه مطرح شده برای تحقیق تنش در بیش عامل نظرات دانشجویان دختر و پسر تفاوت معنی‌دار دارد. همچنین در زمینه مهارت‌های خودکارآمدی تحقیق از بین پنج خرده مقياس مطروح شده در چهار مورد بین
| اتنز و تربیت و انگیزش | مهارت‌های کاربرد اخلاق و
| میانگین | نظرات دانشجویان دختر و پسر تفاوت معنی‌دار دارد. میانگین نمرات دانشجویان پسر در همه موارد بیش از دختران بود. این یافته بیانگر است که دانشجویان پسر نسبت به دختران بیش از دختران دانشجویان به دست آمده‌است. گزارش آن است که همان گونه که ملاحظه می‌شود از بین پنج مؤلفه مطرح شده برای تحقیق تنش در بیش عامل

جدول 1: مقایسه میانگین نمرات تغییر به تحقیق و مهارت‌های خودکارآمدی دانشجویان بر اساس جنیت

| جنسیت | همچنین در زمینه مهارت‌های خودکارآمدی تحقیق از بین پنج خرده مقياس مطروح شده در چهار مورد بین
| میانگین | نظرات دانشجویان دختر و پسر تفاوت معنی‌دار دارد. میانگین نمرات دانشجویان پسر در همه موارد بیش از دختران بود. این یافته بیانگر است که دانشجویان پسر نسبت به دختران بیش از دختران دانشجویان به دست آمده‌است. گزارش آن است که همان گونه که ملاحظه می‌شود از بین پنج مؤلفه مطرح شده برای تحقیق تنش در بیش عامل
| اتنز و تربیت و انگیزش | مهارت‌های کاربرد اخلاق و
| میانگین | نظرات دانشجویان دختر و پسر تفاوت معنی‌دار دارد. میانگین نمرات دانشجویان پسر در همه موارد بیش از دختران بود. این یافته بیانگر است که دانشجویان پسر نسبت به دختران بیش از دختران دانشجویان به دست آمده‌است. گزارش آن است که همان گونه که ملاحظه می‌شود از بین پنج مؤلفه مطرح شده برای تحقیق تنش در بیش عامل

مطلب

دانشجوهای دختر و پسر در استاندارد سیستم آموزشی شهید بهشتی تفاوت معنی‌داری داشتند.

داده‌ها

تجزیه و تحلیل داده‌ها

جنه پاسخگویی به سوالات تحقیق از دانشجویان آماده پارامتریک (آزمون‌های ۱ گروه‌های متقابل و تحلیل واریانس یک طرفه) و همچنین آزمون‌های نا-پارامتریک

در سطح ۰/۰۵ در میانه داشتند.
بررسی تکش دانشجویان به تحقیق و ارتقاء آن با اوردهای خودکار آموزی در انجام تحقیق

راشیدی و آماری مهارت‌های نوشتاری و ارائه و مهارت‌های کاربردی اخلاق و روحیه‌های تحقیق از خودکار آموزی بالا برخوردارند.

در مرحله بعدی نظرات دانشجویان در خصوص نگرش به تحقیق بر اساس دانشکده آنالیز می‌شود از پنجم مؤلفه مطرح شده و بکار گیری آزمون تحلیل

جدول شماره ۲: مقایسه میانگین نمرات نگرش دانشجویان به تحقیق بر اساس دانشکده محل تحصیل

<table>
<thead>
<tr>
<th>دانشکده</th>
<th>تعداد</th>
<th>معیار</th>
<th>مجموع مجروحات آزادی</th>
<th>درجه ماجراجویی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>علوم انسانی</td>
<td>۷۴/۸۹</td>
<td>۲/۱۸</td>
<td>۵/۶۸</td>
<td>۲/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>علوم باه</td>
<td>۸۶/۷۹</td>
<td>۳/۸۰</td>
<td>۴/۷۸</td>
<td>۳/۸۰</td>
</tr>
<tr>
<td>فنی</td>
<td>۸۵/۸۰</td>
<td>۴/۱۹</td>
<td>۴/۵۳</td>
<td>۴/۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>کشاورزی</td>
<td>۸۲/۴۰</td>
<td>۵/۰۴</td>
<td>۴/۷۵</td>
<td>۴/۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>منابع طبیعی</td>
<td>۷۴/۲۰</td>
<td>۶/۲۱</td>
<td>۴/۴۴</td>
<td>۴/۴۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در سطح ۵٪ معنی‌دار F در تیمان مقاید است.

تحلیلها نشان داد که از بین پنج مؤلفه در نظر گرفته شده فقط در دو مولفه "اضطراب تحقیق" و "دشواری انجام تحقیق" بین میانگین نظرات دانشجویان در دانشکده‌های مختلف تفاوت معنی‌دار وجود داشت. همان‌گونه که جدول شماره ۲ نشان می‌دهد، بیشترین

و کمترین میزان میانگین اعلام شده مربوط به مؤلفه‌های "اضطراب" و "دشواری انجام تحقیق" از میانگین کلی تغیر به تحقیق به ترتیب بالا و منفی به دانشجویان دانشکده‌های "فنی و مهندسی" و "اتیویت و علوم انسانی" بود. به عبارت دیگر، بیشترین نگرش به تحقیق مربوط به دانشجویان دانشکده فنی و مهندسی
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جدول ۳. مقایسه میانگین نمرات مهارت‌های خودکارآمدی تحقیق دانشجویان بر اساس نوع دانشکده

<table>
<thead>
<tr>
<th>دانشکده</th>
<th>مؤلفه‌ها</th>
<th>میانگین</th>
<th>تعداد</th>
<th>مجموع</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>درجه مجذورات</th>
<th>درجه مجذورات میانگین</th>
<th>انجام تحقیق</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مهارت طراحی تحقیق</td>
<td>علم انسانی</td>
<td>9.4</td>
<td>69</td>
<td>126/29</td>
<td>۱۴/۹۸</td>
<td>۶۹/۴۸</td>
<td>۶/۹۸</td>
<td>۸/۹۸</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>علم پایه</td>
<td>7.7</td>
<td>۵۸</td>
<td>۸۰/۰۸</td>
<td>۱۴/۵۰</td>
<td>۸۰/۰۸</td>
<td>۱۴/۵۰</td>
<td>۱۴/۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>فنی</td>
<td>۳.۹</td>
<td>۵۹</td>
<td>۸۱/۶۷</td>
<td>۱۴/۷۹</td>
<td>۸۱/۶۷</td>
<td>۱۴/۷۹</td>
<td>۱۴/۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>شناورزی</td>
<td>۴.۹</td>
<td>۶۵</td>
<td>۸۱/۶۷</td>
<td>۱۴/۷۹</td>
<td>۸۱/۶۷</td>
<td>۱۴/۷۹</td>
<td>۱۴/۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>سابع طبیعی</td>
<td>۱۴</td>
<td>۶۵</td>
<td>۸۱/۶۷</td>
<td>۱۴/۷۹</td>
<td>۸۱/۶۷</td>
<td>۱۴/۷۹</td>
<td>۱۴/۷۹</td>
</tr>
<tr>
<td>مهارت‌های رایانه‌ای</td>
<td>علم انسانی</td>
<td>۷.۴</td>
<td>۷۲</td>
<td>۹۸/۹۲</td>
<td>۱۰/۳۰</td>
<td>۹۸/۹۲</td>
<td>۱۰/۳۰</td>
<td>۱۰/۳۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>علم پایه</td>
<td>۸.۹</td>
<td>۷۲</td>
<td>۹۸/۹۲</td>
<td>۱۰/۳۰</td>
<td>۹۸/۹۲</td>
<td>۱۰/۳۰</td>
<td>۱۰/۳۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>فنی</td>
<td>۳.۹</td>
<td>۷۲</td>
<td>۹۸/۹۲</td>
<td>۱۰/۳۰</td>
<td>۹۸/۹۲</td>
<td>۱۰/۳۰</td>
<td>۱۰/۳۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>شناورزی</td>
<td>۴.۴</td>
<td>۷۲</td>
<td>۹۸/۹۲</td>
<td>۱۰/۳۰</td>
<td>۹۸/۹۲</td>
<td>۱۰/۳۰</td>
<td>۱۰/۳۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>سابع طبیعی</td>
<td>۱۴</td>
<td>۷۲</td>
<td>۹۸/۹۲</td>
<td>۱۰/۳۰</td>
<td>۹۸/۹۲</td>
<td>۱۰/۳۰</td>
<td>۱۰/۳۰</td>
</tr>
<tr>
<td>مهارت‌های نوشته‌ای</td>
<td>علم انسانی</td>
<td>۷.۴</td>
<td>۷۰/۷۸</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>علم پایه</td>
<td>۸.۹</td>
<td>۷۰/۷۸</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>فنی</td>
<td>۳.۹</td>
<td>۷۰/۷۸</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>شناورزی</td>
<td>۴.۴</td>
<td>۷۰/۷۸</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>سابع طبیعی</td>
<td>۱۴</td>
<td>۷۰/۷۸</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td>مهارت کاربرد اختلال</td>
<td>علم انسانی</td>
<td>۷.۴</td>
<td>۷۰/۷۸</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>علم پایه</td>
<td>۸.۹</td>
<td>۷۰/۷۸</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>فنی</td>
<td>۳.۹</td>
<td>۷۰/۷۸</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>شناورزی</td>
<td>۴.۴</td>
<td>۷۰/۷۸</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>سابع طبیعی</td>
<td>۱۴</td>
<td>۷۰/۷۸</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۸۸/۴۲</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
<td>۱۰/۴۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نکته: مقدار F در سطح ۰/۰۵ معنی‌دار می‌باشد.

اطمینان بالاتری نسبت به سایر دانشجویان دانشکده‌های دیگر در زمینه مهارت‌های خودکارآمدی تحقیق برخوردار بودن در مقایسه دانشجویان دانشکده ادبیات و علوم انسانی در پایینترین رده اطمنان از مهارت‌های خودکارآمدی خود در تحقیق در مقایسه با سایر دانشجویان دانشکده‌های دیگر ظاهر شدند. رتبه بندی و مقایسه بین میانگین نگرش دانشجویان به مدل ها مختلف "نگرش به تحقیق" با استفاده از آزمون آماری ن پارامتریک فردی مورد بررسی قرار گرفت.
جدول ۱: رتبه بندی و مقایسه مولفه‌های تغییر به تحقیق و مهارت‌های خودکارآمدی تحقیق دانشجویان

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معنی داری</th>
<th>درجه آزادی</th>
<th>میانگین رتبه</th>
<th>تعداد</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانگین</th>
<th>متغیرها</th>
<th>نگرش به تحقیق</th>
<th>خودکارآمدی تحقیق</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱/۰۰۰۰۰۰۰</td>
<td>۷۹/۷۷۳</td>
<td>۴</td>
<td>۶۷۰</td>
<td>۱۰/۴۶</td>
<td>۴/۶۲</td>
<td>مهارت‌های عاطفی</td>
<td>۶۷/۲۷</td>
<td>۶۷/۲۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۰۰۰۰۰۰</td>
<td>۷۸/۸۳</td>
<td>۳</td>
<td>۳۷۰</td>
<td>۶/۸۵</td>
<td>۳/۷۲</td>
<td>ناحیه تکمیل بی تحقیق</td>
<td>۷۸/۴۷</td>
<td>۷۸/۴۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۳/۰۰۰۰۰۰</td>
<td>۷۸/۸۳</td>
<td>۲</td>
<td>۲۷۰</td>
<td>۶/۸۵</td>
<td>۳/۷۲</td>
<td>نامناسب تکمیل با زندگی</td>
<td>۷۸/۴۷</td>
<td>۷۸/۴۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۴/۰۰۰۰۰۰</td>
<td>۷۸/۸۳</td>
<td>۱</td>
<td>۱۷۰</td>
<td>۶/۸۵</td>
<td>۳/۷۲</td>
<td>دوشواران انجام تحقیق</td>
<td>۷۸/۴۷</td>
<td>۷۸/۴۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۵/۰۰۰۰۰۰</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۴</td>
<td>۴۷۰</td>
<td>۶/۸۵</td>
<td>۳/۷۲</td>
<td>استرداد تکمیل</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۶/۰۰۰۰۰۰</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۳</td>
<td>۳۷۰</td>
<td>۶/۸۵</td>
<td>۳/۷۲</td>
<td>مهارت‌های نوسان</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۷/۰۰۰۰۰۰</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۲</td>
<td>۲۷۰</td>
<td>۶/۸۵</td>
<td>۳/۷۲</td>
<td>نظم و ترتیب و انگیزش</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۸/۰۰۰۰۰۰</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۱</td>
<td>۱۷۰</td>
<td>۶/۸۵</td>
<td>۳/۷۲</td>
<td>مهارت طراحی تحقیق</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۹/۰۰۰۰۰۰</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۴</td>
<td>۴۷۰</td>
<td>۶/۸۵</td>
<td>۳/۷۲</td>
<td>مهارت کاربرد اخلاق</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰/۰۰۰۰۰۰</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۳</td>
<td>۳۷۰</td>
<td>۶/۸۵</td>
<td>۳/۷۲</td>
<td>مهارت‌های رایانه</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۱/۰۰۰۰۰۰</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۲</td>
<td>۲۷۰</td>
<td>۶/۸۵</td>
<td>۳/۷۲</td>
<td>مهارت‌های نوسان</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۲/۰۰۰۰۰۰</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۱</td>
<td>۱۷۰</td>
<td>۶/۸۵</td>
<td>۳/۷۲</td>
<td>نظم و ترتیب و انگیزش</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳/۰۰۰۰۰۰</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۴</td>
<td>۴۷۰</td>
<td>۶/۸۵</td>
<td>۳/۷۲</td>
<td>مهارت طراحی تحقیق</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۴/۰۰۰۰۰۰</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۳</td>
<td>۳۷۰</td>
<td>۶/۸۵</td>
<td>۳/۷۲</td>
<td>مهارت کاربرد اخلاق</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
<td>۱۸/۸۶</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج آزمون فردی نشان داد که تفاوت معنی داری از لحاظ آماری بین مبانی‌های رتبه‌های بدست آمده در مورد ۵ عامل تشکیل دهنده مقياس تغییر دانشجویان به تحقیق وجود دارد. بالاترین و پایین‌ترین رتبه به ترتیب منبعه مولفه‌های "سوودمندی تحقیق در شغل" و "اضطراب تحقیق" بود. به‌طور دیگر، دانشجویان به قابل و سودمندی تحقیق در مشاغل آن‌ها به میزان بالایی اعتقاد داشتند. همچنین میزان اضطراب کمی را از خود در زمینه انجام فعالیت‌های پژوهشی بروز داده‌اند. علاوه بر این، نگرش برنامه‌ای از طرف دانشجویان در خصوص انجام پژوهش با مبانی‌های رتبه‌های ۸۱/۲۳ اعلام شده است. اما عامل "نوسان تکمیل بی تحقیق" توانسته است مبانی‌های بالایی را نسبت به سایر مولفه‌ها از خود نشان دهد.

در زمینه رتبه نبندی و مقایسه میزان اطمنان دانشجویان از مهارت‌های خودکارآمدی تحقیق تحلیل‌های آزمون فردی فرم نشان داد که تفاوت معنی‌داری.
جدول ۵: ضرایب همبستگی مؤلفه‌های نگرش به تحقیق و خودکارآمدی تحقیق دانشجویان

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرها</th>
<th>۴</th>
<th>۵</th>
<th>۶</th>
<th>۷</th>
<th>۸</th>
<th>۹</th>
<th>۱۰</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱. سودمندی تحقیق در شغل</td>
<td>۱</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲. اضطراب تحقیق</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۳. نگرش مثبت به تحقیق</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۴. نسبت تحقیق با زندگی روزمره</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۵. دشواری انجام تحقیق</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۶. میزان‌های طراحی تحقیق</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۷. میزان‌های رایانه‌ای و آماری</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۸. میزان‌های نوشتن و ارائه</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۹. میزان‌های کاربرد اخلاق و رفاه</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰. نظم و ترتیب و انگیزش درونی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

کلیه ضرایب در سطح ۰/۰۵ معنی‌دار می‌باشد.

داشتگاهان به واسطه ضرایب همبستگی بدست‌آمده در خصوص رابطه بین مؤلفه‌های نگرش به تحقیق و خودکارآمدی تحقیق از مقدار ۰/۴۱ تا ۰/۴۷ در نوسان‌هستند. می‌توان گفت اگرچه تمام ضرایب در سطح ۰/۰۵ معنی‌دار می‌باشند اما شدت همبستگی متوسطی بین مؤلفه‌های ارائه شده مشاهده می‌شود.

نتیجه‌گیری

هدف این این تحقیق آشنا کردن و تعيین نگرش دانشجویان در ارتباط با وابستگی بین مؤلفه‌ها به تحقیق و خودکارآمدی تحقیق آنان می‌باشد که در قالب جزئی ارزیابی و تحلیل ضریب مورد بررسی قرار گرفت.

در سوال پژوهشی اول عنوان گردید که آیا دانشجویان نگرش مناسبی نسبت به تحقیق دارند که آمارهای توصیفی نشان داد که بیش از هشتاد درصد دانشجویان از نگرش مثبت به تحقیق بخوردارند و میانگین کل نگرش آنان (۰/۵) بالاتر از میانگین فرضی جامعه (۰/۴) بود که این نتیجه با این‌طور‌های تحقیقات مونیکا و پزشکی [۱۳]، ترنگنلیوگلو [۲۰] و هامی‌نیا [۲۳] در مورد دانشجویان مهاجری مطابقت دارد. سوال دوم تحقیق این مسئله
بررسی نکرش دانشجویان به تحقیق و ارتباط آن با باورهای خودکارآمدی در انجام تحقیق

زندگی مهارت‌های خودکارآمد تحقیق برخوردار بودن.
در مقابل دانشجویان دانشگاه ادیبیات و علوم انسانی از
پایین‌تر رده اطمنان از مهارت‌های خودکارآمدی در
تحقیق مقایسه با سایر دانشجویان دانشگاهی دانشجویانی
ظرفیت داشتند. در زمینه رتبه بندی و مقایسه میزان اطمنان
دانشجویان از مهارت‌های خودکارآمدی تحقیق، خود
تحلیل نشان داد میزان اطمنان دانشجویان در سرود
همه موارد بیش از دختران بود. این یافته یک‌تاگر آن است
که دانشجویان پسر نسبت به دختران بیشتر اطمنان
دانستن که در زمینه تحقیق (مهمت های طراحی تحقیق،
مهارت‌های رایانه‌ای و آموزش مهارت‌های نوشتاری و
ارادت و مهارت کاربرد اخلاق و روحیه تحقیق) از
پایه راه خودکارآمیز بازخورد بودند. سوال یپمک
نمونه‌برداری بین نگرش دانشجویان نسبت به تحقیق
را به توجه به دانشکده محل تحقیق آن را
مورد پرسش قرار داد که تحلیل نشان داد از بین
پنج مؤلفه در نظر گرفته شده فقط در دو
"موفقیت تحقیق" و "دشدگی انجام تحقیق" منفی و
به تحقیق مربوط به دانشجویان دانشکده فنی و مهندسی
بوده و در مقابل دانشجویان دانشکده ادبیات و علوم
انسانی اضطراب بیشتر و دوازده بودن اجرای
تحقیق را نسبت به سایر دانشگاهها داشتند که به
وایرلی این حال احساسی را می‌توان با ماشی رشته
با دانشکده آن را به صورت ساخت. علی‌رغم پاران، تأثیر
به مؤلفه‌های مورد تحقیق نشان داد
که بالاترین و پایین‌ترین رتبه به ترتیب متعلق به
مؤلفه‌های "موفقیت تحقیق" و "دشدگی انجام تحقیق" به
پایه و پایه و سودمندی تحقیق در مشابه آن شان به باورهای بازخورد دانشجویان و
همچنین

میزان اضطراب کمی را از خود در زمینه انجام
فعالیت‌های پژوهشی بروز دادند. اما "فعالیتیت
تحقیقات با تزدیک" نتایجی است میانگین بالایی را
نسبت به سایر مؤلفه‌ای از خود نشان دهد. سوال بینه
نمونه‌برداری بین نگرش دانشجویان دانشکده فنی و
به ترتیب نشان داد که دانشجویان دانشکده دانشجویان
در انجام تحقیق را به توجه به دانشکده های محل تحقیق آن
مورد پرسش قرار داد که تحلیل نشان داد که
دانشجویان دانشکده های فنی و مهندسی از اطمنان
پایین‌تر نسبت به سایر دانشجویان دانشکده‌های دیگر در

از محدودیت‌های تحقیق می‌توان به استفاده صرف‌ارز
روش‌های کمی در جمع‌آوری اطلاعات، نبود دانشجوی
دکتری در دانشگاه‌های دانشکده‌ای به آن‌ها کافی برای طراح
و مقایسه با سایر دانشجویان، محدود بودن جامعه آموزشی
به دانشجویان تحقیقات تکمیلی بیشتر کارشناسی ارشد
و در نظر گرفتن دیدگاه‌های اساسی انسان‌شناسی و علوم
امکان مقایسه نظرات آن‌ها با دانشجویان اشکار کرد. لذا
با باید در تعیین یافته‌ها به سایر مؤلفات دانشگاه‌های
با احتمال عمل کرده و تطبیق محدود به فضای دانشگاه
کردن‌شان شود.
متغیراتی تحقیق غفلت و استفاده از روش‌های گفتمانی جهت دستیابی به نتایج کاربردی تر و مفیدتر بیشتر
می‌گردد. پیشنهاد می‌شود دست اندرکاران نظام آموزش
عالی در کشور با تعیین خصوصیات و برنامه‌ریزی
بلند مدت، مدارس دانشگاهی و استادان را به توجه بیشتر
به نگرش و خودکارآمدی دانشجویان در تقویت جلب
نمونه و اثر بر افزایش میزان بهره‌برداری از
عوامل به اینکه هر دو نفر از‌همان در
در این باب نیست، امید می‌برد که این مقوله همچنان در
کانون فحش و بحث پژوهشگران قرار داشته باشد.
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نتایج این تحقیق می‌تواند باعث کاهش درخور توجهی در برداشت‌ها و انتخابات راهنمازنده تربیتیات و
متغیرهای تحقیق و شغلی سیمین ایجاد در جهت توجه به
افلاج ازارهای سنتی نگرش دانشجویان به نسبت به
تحقیق بهبودی و همچنین اهمیت توجه به ارتباط
تحقیقات با زندگی روزمره و مشاغل آنی را به
دانشجویان با‌دوران شون. یافته‌های این تحقیق مشخص
ساخته‌کننده و نگرش دانشجویان به تحقیق
دانشجویان، وجود تندار اما در زمینه‌های
خودکارآمدی تحقیق نیاز به برتری تجربی و اجرای
دوره‌های خاص و دوره‌دار. مدرسین روش‌های
واژگانی را در سیستم نشانه‌گزاری معیارهای این
نگرش‌ها، می‌توانست از زاویه‌ی متفاوتی در فرآیند
پایداری - یادگیری تحقیق وارد شون و به استفاده از این
حیطه مدرسین سیمین ایجاد تحقیق را برای
دانشجویان از طریق توانمند سازی آنان برای ایجاد
نگرش‌های مثبت و خودکارآمدی پایدار به چنین
موضوعی تا به یک کننده کلاس لازم. اثر آزمایی
خودکارآمدی نشان دهنده بخش مهمی از ارزیابی
مشاغل است. یک‌دوم این مقاله برای توجه به
کاهش چشمگیری در تخصیص کاری، پروش‌های اولیه در این حیطه
به نظر می‌رسد که دارای ارزش تفکری و عملی
باید باشد. (۱۹) بک اثر انسب از لحاظ رسانه‌ای برای
آموزش باروری دانشجویان تحقیقات تکمیلی درباره
توانایی‌های برای انجام وظایف ضروری برای مشاغل‌های
با تأکید بر تحقیق فردی خواده بود. آزمون نشان
توسط مشاوران شغلی با استفاده از مهچنین برای
این دانشجویان به وپژوهش‌های پیش‌نامه درباره
محترمها و تووانایی‌های که نامه‌سازی مفید خواده
بود. از این رو، انجام تحقیقات جامع و کامل تری بر رفع
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