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چکیده

هدف تحقیق حاضر، تعیین نوع نگرش دانشجویان نسبت به تحقیق و ارتباط آن با باورهای خودکارآمدی تحقیق بود. روش پژوهش، توصیفی از نوع یپمایشی و تعداد 260 تن از دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه کرمان بعنوان نمونه تحقیق با استفاده از نمونه‌گیری طبقه‌ای انتخاب شدند. در پرسشنامه نگرش به تحقیق و خودکارآمدی تحقیق به عنوان ابزار مورد استفاده قرار گرفت که روایی و پایایی آنها در مطالعه‌های مقدماتی، تأیید شد. یافته‌ها نشان داد: دانشجویان دختر در گرایش کمتری در زمینه‌ساختی‌های اجرای تحقیق نسبت به مردان پسر خود داشتند. بهترین نگرش به تحقیق مربوط به دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی و مهندسی بود و در مقابل دانشجویان دانشکده علوم انسانی، احساس اضطراب بیشتری برای اجرای تحقیق، نسبت به دانشجویان سایر دانشکده‌ها داشتند. در مجموع، دانشجویان به فاصله و سردشتی تحقیق در مشاغل آتی به میزان بالا افتادند. دانشجویان به همچنین میزان اضطراب کمی را از خود در زمینه تحقیق‌های پژوهشی، بروز دانشجویی پسر نسبت به دختران، بیشتر اطمنان داشتند که از مهارت‌های خودکارآمدی تحقیق، بروز پیش‌رهیزی ایجاد شده، اطمینان داشتند. دانشجویان سایر دانشگاه‌ها نسبت به دانشجویان سایر دانشگاه‌ها در زمینه‌های خودکارآمدی تحقیق، بروز گردیدند. در مقایسه دانشجویان دانشکده علوم انسانی در پایین‌ترین رده اطمنان از مهارت‌های خودکارآمدی تحقیق در مقایسه با دانشجویان سایر دانشکده‌ها، تفاوت مشاهده می‌شود. این نتایج در اطمینان دارند، که از اطمنان پایین‌تر در مورد آن از خود نشان دادن، به ترتیب: "مهمت‌های رایانه‌ای و آماری تحقیق و مهارت‌های نوشتاری و ارائه تحقیق" بوده است. در مقایسه "مهمت‌های کاربردی اخلاق و روحیه تحقیق" و "مهارت‌های طراحی تحقیق" به ترتیب، در سطح پایین‌تر از اطمنان و خودکارآمدی، از دیگر دانشجویان، قرار داشتند.

کلید واژه‌ها: نگرش به تحقیق، باورهای خودکارآمدی، آموزش تحقیق.
مقدمه

پژوهش و تحقیق از ویژه‌هایی هستند که در تمام سطوح نظام آموزشی بکار برده می‌شوند. امروزه حتی در سطوح ایجادی دانش آموزان ملزم به انجام برخی کارهای تحقیقاتی می‌شوند که با چنین ویژگی‌های مختلف باید گردد. مثال اینکه کشف کدنده گیاهان چگونه رشد می‌کند، چگونه چگونه به پیش‌بینی اثرات مختلف جذب و باعث آشامیدن دانشجوین می‌شود. تحقیقات و تجربات مردانه، کارکنانه و مؤسست در پژوهش‌های تحقیقاتی سرمایه‌گذاری می‌کنند و به‌رونهایی به‌ویژه گیره خوده‌دانه، تا حدی، میزان فعالیت‌های پژوهشی به عنوان شاخصی برای موفقیت یک سازمان در نگرفته می‌شود.

اصطلاح نگرش ماندگر مفره مفهوم دیگری در دیار تعاریف متعددی است. برخی آن را این‌گونه تعریف نموده‌اند: نگرش عبارت است از یک حالت عاطفی مثبت با منفی نسبت به یک موضوع [1] نگرش از سه عنصر شناختی، عاطفی و رفتاری تشکیل می‌یابد. کریستن تعریف دیگری با توجه به اندازه‌گیری ارائه داده است: «تکثیر شناختی» که اساسی به آدمی و آدمی برای عمل نسبت به یک چیز معین، نگرش شخص نسبت به یک موضوع اجتماعی است [2]. با این وجود بسیاری از موضوعات مورد بهترین رتبه‌بندی و ارزیابی این نگرش قرار گرفته. اخلاق نظر وجود دارد.

تعریف پیشنهادی نگرش به تحقیق انسانی است که از مدت‌ها قبل در سایر پژوهش‌های مربوط به به‌حث آموزش تحقیق نظری و عملی مهم محسوس در بر داشته باشند به ویژه از آنجا که عوامل ویژه در ایران تاکنون

1. Eccles
2. Ma
مورد آزمون و مطالعه جدی قرار گرفته‌اند. اخیراً چندین عامل توصیف داده شده‌اند که بر میزان اشتراک و پشتیبانی در فعالیت‌های تحقیقی تأثیر می‌دهند. در میان عوامل، معنی‌اموزی، ویژگی‌های شخصیتی و متغیرهای نشان‌دهنده‌ی احتمال‌های فهم‌روسی برای آزمون میزان علاقه به تحقیق فراهم کرده‌اند. در این میان، دو عامل، نشان‌دهنده‌ی اجتماعی و عقیده‌پذیرفته کودک‌آمی‌دهی در تحقیق و انتظارات برآمده‌اند.

در این مقاله، کودک‌آمی‌دهی از منظری توسعه‌ی طرح‌ها و پرسشنامه‌های تحقیقاتی مورد استفاده قرار گرفت. برای ارزیابی این‌ها، پژوهش‌های دانشجویانی می‌توان از آن آماده کردن تسهیل و پرداختن به این‌ها تشکیل دهنده‌ی استیسیپسی‌نیا بوده و در این گزارش از طریقی جهت کودک‌آمی‌دهی، پژوهش‌های فرضیات و فرضیات در فرآیند پژوهش اغلب مشاهده نمی‌شود. 

تحقیق شکل می‌دهد و با محدودیت یافته‌اند.

به‌همان‌طور که پیان شد یکی از عواملی که به نظر می‌رسد تأثیرگذار به‌تصورت‌های برخی از شرایط مختلف و چگونگی رفتار در واقع بیان آن‌ها. تفسیر عوامل آن از طریق آزمون، کودک‌آمی‌دهی، به‌نظر می‌آید. پژوهش‌های آزمون نشان‌دهنده‌ی احتمال‌های فهم‌روسی برای آزمون میزان علاقه به تحقیق فراهم کرده‌اند. در این میان، دو عامل، نشان‌دهنده‌ی اجتماعی و عقیده‌پذیرفته کودک‌آمی‌دهی در تحقیق و انتظارات برآمده‌اند.

در این مقاله، کودک‌آمی‌دهی از منظری توسعه‌ی طرح‌ها و پرسشنامه‌های تحقیقاتی مورد استفاده قرار گرفت. برای ارزیابی این‌ها، پژوهش‌های دانشجویانی می‌توان از آن آماده کردن تسهیل و پرداختن به این‌ها تشکیل دهنده‌ی استیسیپسی‌نیا بوده و در این گزارش از طریقی جهت کودک‌آمی‌دهی، پژوهش‌های فرضیات و فرضیات در فرآیند پژوهش اغلب مشاهده نمی‌شود. 

تحقیق شکل می‌دهد و با محدودیت یافته‌اند.

به‌همان‌طور که پیان شد یکی از عواملی که به نظر می‌رسد تأثیرگذار به‌تصورت‌های برخی از شرایط مختلف و چگونگی رفتار در واقع بیان آن‌ها. تفسیر عوامل آن از طریق آزمون، کودک‌آمی‌دهی، به‌نظر می‌آید. پژوهش‌های آزمون نشان‌دهنده‌ی احتمال‌های فهم‌روسی برای آزمون میزان علاقه به تحقیق فراهم کرده‌اند. در این میان، دو عامل، نشان‌دهنده‌ی اجتماعی و عقیده‌پذیرفته کودک‌آمی‌دهی در تحقیق و انتظارات برآمده‌اند.

در این مقاله، کودک‌آمی‌دهی از منظری توسعه‌ی طرح‌ها و پرسشنامه‌های تحقیقاتی مورد استفاده قرار گرفت. برای ارزیابی این‌ها، پژوهش‌های دانشجویانی می‌توان از آن آماده کردن تسهیل و پرداختن به این‌ها تشکیل دهنده‌ی استیسیپسی‌نیا بوده و در این گزارش از طریقی جهت کودک‌آمی‌دهی، پژوهش‌های فرضیات و فرضیات در فرآیند پژوهش اغلب مشاهده نمی‌شود.
دانشجویان علاقه‌مند در اجرای پژوهش، بهره وری و فعالیت واقعی آن‌ها را در مراحل تحقیق پیش‌بین کند. کاربرد باورهای توری خودکارآمیز در فرآیند آموزش تحقیق می‌تواند یاگن‌این محلی یاکهنتوره‌های درونی برای گسترش علائم به تحقیق دارای اهمیت می باشد [20].

از لحاظ نظری باورهای پایین خودکارآمیز نمی‌تواند به اجتناب و تغییر می‌شود. ویکی انظاری پایان باشند افزار از آزمون کردن نظام باورهاییان خوددارایی می‌کنند [15]. درک تابع بیش از انتظار در نقل‌های پژوهشی به نظر می‌رسد که به صورت بالایی با علاقه به تحقیق در ارتباط باشند. به مناسبی روابط آموزشی می‌کنند باز که مشاهد ویکی کنند چگونه به بهترین ووجه درک بهتر از فرآیند تحقیق در بین دانشجویان را نسیه کند. یکی از راهاهال اجتناب این کار توجه به چگونگی آموزش تحقیق می‌باشد [21]. در این خصوص ترکاننیگلی نگرش نموداری از دانشجویان دانشگاه‌های ترکی را نسبت به تحقیق بررسی کرد از دریافت دانشجویان با سبک تحقیق بیشتر نگرش می‌بست تری به تحقیق در این [22]. در تأیید این یافته، هافمبرگ، یا نگرش دانشجویان رشته پرستاری را به تحقیق بررسی کرده و در نتیجه‌ی که می‌خواهد ابتدا دانشجویان بالاتر باشند نگرش آن‌ها به تحقیق می‌تر است. همچنین این انتظار میزان درآمد و رضایت دریافتی از کار های تحقیق با نگرش رابطه می‌پیدا کردن [13]. عملکرد بر این‌صورت ارزیابی منسجم از باورهای خودکارآمیز تحقیق می‌تواند به اعضا مهم علمی و دانشجویان کمک کند که استغال پژوهشی دانشجویان را بهتر سازمان دهد و موانع درونی رای انتخاب شغل با پیشرفت شغلی را از میان بفرارند [24]. همچنین، بحث نتایج با یک اثبات ساده انجام پایان‌نامه توانید به دانشجویان کمک کند که دقت مهارت‌هایی را که نیاز به پیشرفت دارد مشخص کند. بازخوردهایی را برعی
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جعیح جمع‌آوری داده‌های پژوهش از دو پرسشنامه
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سایر فرهنگ‌ها و محیط‌های آموزشی مورد تایید قرار گرفته است[۲۴،۲۹،۳۲،۳۳،۳۴]. در تحلیل‌های مقداری میانگین ضریب پایایی ۱۸۷/۹۷ برای این مقياس بدست آمد.

تجزیه و تحلیل داده‌ها
جته پاسخگویی به سوالات تحقیق از آزمون‌های آماری پارامتریک (آزمون t یا گروه‌های مسطح و تحلیل واریانس یا طرنه) و همچنین آزمون‌های نا پارامتریک

<table>
<thead>
<tr>
<th>درجه آزادي</th>
<th>مقدار</th>
<th>میانگین</th>
<th>احتراف معیار</th>
<th>خریده مقياس‌ها</th>
<th>مقياس</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مقدار 1۲۳۴</td>
<td>۲۰۰۸</td>
<td>۱۷۸۶</td>
<td>۱۷۴۵</td>
<td>۱۷۶۷</td>
<td>۱۷۴۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در سطح ۰/۰۵ ممنی دار می‌باشد.

همان‌گونه که ملاحظه می‌شود از بین پنج مؤلفه مطرح شده برای تحقیق یک نهاد عامل تحت عنوان "شناوری انجام تحقیق" بین میانگین نظرات دانشجویان دختر و پسر تفاوت معنی‌دار وجود دارد. میانگین نمرات پسر از دختران بالاتر بود و نشان دهنده این است که دانشجویان دختر نگرانی کم‌شیری در زمینه صحت‌های اجباری تحقیق نسبت به همتایان پسر خود داشتند. اما در مورد سایر خریده مقياس‌ها تفاوت معنی‌داری از لحاظ آماری بین دختران و پسران مشاهده نشد.

در این پژوهش با توجه به اختلافات فردی و ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده گردید که نتایج آن به شرح ذیل در جدول ۱ ارائه است. در این پژوهش به‌دست آمده از نظرات اعلام شده دانشجویان در خصوص نگرش به تحقیق و مهارت‌های خودآمی تحقیق بر اساس جنسیت آنها با استفاده از مدل‌های ده گانه پرسشنامه‌های مرتبه و با بهره‌گیری از آزمون t یا گروه‌های مسطح مقياس‌ها قرار گرفت که نتایج آن در جدول شماره ۱ ارائه است.

جدول: مقایسه میانگین نمرات تغییر به تحقیق و مهارت‌های خودکارآمدی دانشجویان بر اساس جنسیت

<table>
<thead>
<tr>
<th>درجه آزادي</th>
<th>مقدار</th>
<th>میانگین</th>
<th>احتراف معیار</th>
<th>خریده مقياس‌ها</th>
<th>مقياس</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مقدار ۱۲۳۴</td>
<td>۲۰۰۸</td>
<td>۱۷۸۶</td>
<td>۱۷۴۵</td>
<td>۱۷۶۷</td>
<td>۱۷۴۵</td>
</tr>
</tbody>
</table>
بررسی تکرش دانشجویان به تحقیق و ارتباط آن با باورهای خودکار آمدی در انجام تحقیق رایانه‌ای و آماری، مهارت‌های نوشتنی و ارائه و مهارت‌های کاربرد اخلاق و روحیه‌های تحقیقی از خودکار آمده با اجرای ارزیابی.

در مرحله بعدی نظارت دانشجویان در خصوص تکرش به تحقیق بر اساس دانشکده آنان با استفاده از پنجره مؤلفه محور شده و بکار گیری آزمون تحلیل جدول شماره 2: مقایسه میانگین نمرات تکرش دانشجویان به تحقیق بر اساس دانشکده محل تحلیل

<table>
<thead>
<tr>
<th>مؤلفه‌ها</th>
<th>دانشکده</th>
<th>تعداد</th>
<th>انحراف میانگین</th>
<th>مجموع درجه مجددات</th>
<th>میانگین مجددات آزادی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اضطراب تحقیق</td>
<td>علوم انسانی</td>
<td>74</td>
<td>3/24</td>
<td>1/5</td>
<td>4/7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>علوم پایه</td>
<td>79</td>
<td>7/1</td>
<td>7/1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>فنی</td>
<td>34</td>
<td>6/7</td>
<td>7/6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>کشاورزی</td>
<td>44</td>
<td>4/6</td>
<td>4/6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>منابع طبیعی</td>
<td>14</td>
<td>4/6</td>
<td>4/6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دوشواری تحقیق</td>
<td>علوم انسانی</td>
<td>74</td>
<td>3/24</td>
<td>1/5</td>
<td>4/7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>علوم پایه</td>
<td>79</td>
<td>7/1</td>
<td>7/1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>فنی</td>
<td>34</td>
<td>6/7</td>
<td>7/6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>کشاورزی</td>
<td>44</td>
<td>4/6</td>
<td>4/6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>منابع طبیعی</td>
<td>14</td>
<td>4/6</td>
<td>4/6</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

تجزیه مقایر $F$ در سطح 0.05 معنی‌دار می‌باشد.

بوده و در مقابل دانشجویان دانشکده ادبیات و علوم انسانی اعلام احساس اضطراب و ناوانی در اجرای تحقیق را نسبت به سایر دانشکده‌ها داشته‌اند که مقداری تحقیق و انجام تحقیق بین میانگین نظارت دانشجویان در دانشکده‌های مختلف تفاوت معنی‌دار وجود داشت.

همان‌گونه که جدول شماره 2 نشان می‌دهد: بیشترین و کم‌ترین میزان میانگین اعلام شده مربوط به مؤلفه‌های "اضطراب" و "دیواری انجام تحقیق" از میانگین کلی تکرش به تحقیق به ترتیب متعلق به دانشجویان دانشکده‌های "فنی و مهندسی" و "ادبیات و علوم انسانی" بود. در این دو دانشکده نگرش مثبت به تحقیق مربوط به دانشجویان دانشکده فنی و مهندسی
جدول 3: مقایسه میانگین نمرات مهارت‌های خودکارآمدی تحقیق دانشجویان بر اساس نوع دانشگاه

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>مهارت طراحی محل تحقیق</th>
<th>مهارت‌های رایانه‌ای</th>
<th>مهارت‌های نوشتاری</th>
<th>مهارت کاربردی اخلاق</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>میانگین مجموع مجزوارات</td>
<td>44</td>
<td>4</td>
<td>14</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>مجموع مجزوارات</td>
<td>72/72</td>
<td>72/70</td>
<td>9</td>
<td>27/8/9</td>
</tr>
<tr>
<td>درجه آزادی</td>
<td>17/45</td>
<td>17/48</td>
<td>39</td>
<td>17/8/9</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد</td>
<td>76</td>
<td>76/16</td>
<td>39</td>
<td>17/8/9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

اطمینان بالاتری نسبت به سایر دانشجویان دانشکده‌های دیگر در زمینه مهارت‌های خودکارآمدی تحقیق برخوردار بوده‌اند. در مقابل دانشجویان دانشکده ادیب و علوم انسانی در بایدن، از مهارت‌های خودکارآمدی خود در تحقیق در مقایسه با سایر دانشجویان دانشکده‌های دیگر ظاهر شدند.

توجه نشان می‌دهد که از بین پنج عامل مطرح شده برای مهارت‌های خودکارآمدی در 4 مورد بین میانگین نوروز دانشجویان بر اساس دانشگاه محل تحصیل آنان تفاوت معنی‌دار وجود داشته. بالاترین و پایین‌ترین میانگین اطمنان در مورد مهارت‌های خودکارآمدی تحقیق در چهار خرده مقياس (طرح‌های مهارت‌های تحقیق، مهارت‌های رایانه‌ای تحقیق، مهارت‌های نوشتاری، مهارت‌های کاربردی تحقیق) به ترتیب متعلق به دانشجویان دانشکده‌های "فنی و مهندسی" و "ادبیات و علوم انسانی" بوده. به عبارت دیگر، دانشجویان دانشکده‌های "فنی و مهندسی" از...
جدول ۱: رتبه بندی و مقایسه میانگین مؤلفه‌های تگرش به تحقیق و مهارت‌های خودکارآمدی تحقیق دانشجویان

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح علمی دانشجویان</th>
<th>درجه آمادگی</th>
<th>موقعیت رتبه‌بندی</th>
<th>تعداد</th>
<th>میانگین رتبه</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانگین</th>
<th>متغیرها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سودمندی تحقیق</td>
<td>تگرش مثبت به تحقیق</td>
<td>4/14</td>
<td>370</td>
<td>3.99</td>
<td>0.74</td>
<td>4/14</td>
<td>نگرش به تحقیق</td>
</tr>
<tr>
<td>نتایج تحقیق با زندگی</td>
<td>0/85</td>
<td>260</td>
<td>3.73</td>
<td>0.69</td>
<td>3/76</td>
<td>نتایج تحقیق با زندگی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دشواری انجام تحقیق</td>
<td>0/83</td>
<td>260</td>
<td>3.59</td>
<td>0.67</td>
<td>3/47</td>
<td>دشواری انجام تحقیق</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اضطراب تحقیق</td>
<td>0/75</td>
<td>260</td>
<td>3.00</td>
<td>0.67</td>
<td>3/14</td>
<td>اضطراب تحقیق</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مهارت های رایانه‌ای</td>
<td>73/35</td>
<td>3/00</td>
<td>73/05</td>
<td>3/00</td>
<td>15/42</td>
<td>مهارت های رایانه‌ای</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مهارت های نوشتاری</td>
<td>57/35</td>
<td>3/00</td>
<td>57/05</td>
<td>3/00</td>
<td>15/38</td>
<td>مهارت های نوشتاری</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نظم و تنظیم و انجیش</td>
<td>58/35</td>
<td>3/00</td>
<td>58/05</td>
<td>3/00</td>
<td>15/48</td>
<td>نظم و تنظیم و انجیش</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مهارت های طراحی تحقیق</td>
<td>29/35</td>
<td>3/00</td>
<td>28/05</td>
<td>3/00</td>
<td>15/77</td>
<td>مهارت های طراحی تحقیق</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مهارت کاربرد اخلاقی</td>
<td>54/35</td>
<td>3/00</td>
<td>56/05</td>
<td>3/00</td>
<td>14/67</td>
<td>مهارت کاربرد اخلاقی</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج آزمون فردی‌سنج مشخص نشان داد که تفاوت میانگین این مقایسه نیز از لحاظ آماری بین میانگین رتبه‌های باست آمده در مورد تفاوت کلیک دهندگان میانگین تگرش دانشجویان به تحقیق وجود دارد. این مقدار رابط رتبه به ترتیب مختلف به میانگین "سوادمندی تحقیق در شغل" و "اضطراب تحقیق" بود. به عبارت دیگر، دانشجویان به فایده و سودمندی تحقیق در مشاغل آیند شان به میزان بالایی اعتقاد داشتند. همچنین میزان اضطراب کمی را از خود در زمینه انجام فعالیت‌های پژوهشی بروز داده‌اند.

در نهایت جهت بررسی رابطه مؤلفه‌های مربوط به تگرش دانشجویان به تحقیق و مهارت‌های نظارت بر "تغییرات از از آزمون ناپایداری ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده شد که نتایج آن در جدول شماره ۵ آمده است.
جدول 5: ضرایب همبستگی مؤلفه‌های نگرش به تحقیق و خودکارآمدی تحقیق دانشجویان

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرها</th>
<th>۱</th>
<th>۲</th>
<th>۳</th>
<th>۴</th>
<th>۵</th>
<th>۶</th>
<th>۷</th>
<th>۸</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سودمندی تحقیق در شغل</td>
<td>۱</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اضطراب تحقیق</td>
<td></td>
<td>۰/۴۹</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نگرش مشبعت به تحقیق</td>
<td></td>
<td>۰/۱۰</td>
<td>۰/۲۶</td>
<td></td>
<td>۰/۰۷</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نتایج تحقیق با زندگی روزمره</td>
<td></td>
<td>۰/۳۷</td>
<td>۰/۷۵</td>
<td>۰/۱۰</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نسبت انجام تحقیق</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>۰/۵۹</td>
<td>۰/۲۸</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مهارت‌های طراحی تحقیق</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>۰/۲۸</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مهارت‌های رایانه‌ای و آماری</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>۰/۲۸</td>
</tr>
<tr>
<td>مهارت‌های نظامی و ارائه</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مهارت‌های کاربرد اخلاق و روبه</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>نظم و ترتیب و انگیزه درون</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| همان گونه که ملاحظه می‌شود ضرایب همبستگی بدست آمده در خصوص رابطه بین مؤلفه‌های نگرش به تحقیق و خودکارآمدی تحقیق از مقدار ۰/۰۱ تا ۰/۴۱ در توسان محسن می‌توان گفت آنچه تمام ضرایب در سطح ۰/۰۱ معنی دار می‌باشد اما شدت همبستگی متوسطی بین مؤلفه‌های ارائه شده مشاهده می‌شود.

توجه کردی

هدف کلی این تحقیق شناسایی و تعیین نگرش دانشجویان دوره تحصیلات تکمیلی دانشگاه نسبت به تحقیق و ارتباط آن با میزان خودکارآمدی تحقیق آنان می‌باشد که در قالب هفت سوال پژوهشی مورد بررسی قرار گرفت.

در سوال پژوهشی اول عنوان گردید که آیا دانشجویان گنز مشبعت به تحقیق دانسته هستند که آماره‌ای توصیفی نشان داد که بیش از هشتاد درصد دانشجویان از نگرش مشبعت به تحقیق برخوردارند و میانگین کل نگرش آنان (۰/۷۲) بالاتر از میانگین فرضی جامعه (۰/۳۴) بود که این نتیجه با یافته‌های تحقیقات مونیما زیبا و برایانلوگلو[۲] و هانی‌پرست[۳] در مورد دانشجویان همان‌گونه دارد. سوال دوم تحقیق این مسئله
بررسی نگرش دانشجویان به تحقیق و ارتقاء آن با پاورهای خودکارآمدی در انجام تحقیق

زمانه مهارت‌های خودکارآمد تحقیق برخورد را بودن.
در مقابل دانشجویان دانشکده ادبیات و علوم انسانی در
پایین ترین رده اطلاعات از مهارت‌های خودکارآمدی در
تحقیق در مقایسه با سایر دانشجویان دانشکده‌های ماجر
ظرف شده. در زمینه تربیت نهاد و مقایسه میزان اطلاعات
دانشجویان از مهارت خودکارآمدی در تحقیق، خود
تحلیل نشان داد میزان اطلاعات دانشجویان در سوره
مهارت‌های خودکارآمدی خود کسکان، نمی‌باشد.
هم تربیت مهارت‌های که دانشجویان سطح اطلاعات
پایینی در مورد آن از خود نشان داده‌اند، تریب
"مهارت‌های رايانه و آموزشی، و مهارت‌های
نتشته و اثراتی به‌وجود آمده است. در مقابل
"مهارت خودکار اخلاق و روحیه‌های تحقیق" و
"مهارت‌های طراحی تحقیق" به ترتیب سطح پایینی از
اطلاعات و مهارت‌های خودکارآمدی را در ویژه دیدگاه‌های
به خود اختصاص داده‌اند. نهاییاً، آخرین سوال معنی
داری رابطه ترم نگرش دانشجویان به تحقیق و
بررسی میزان خودکارآمیتی در تحقیق آنان را مورد پرسش قرار
داد که تحلیل نا مکرر داد آنگرمی تماش ضریب همبستگی
معنی داری پذیرفت اما مشترک ضریب همبستگی بین
مؤلفه‌های نگرش به تحقیق و خودکارآمیتی تحقیق در
سطح متوسط ظاهر شدند. بررسی پیشنهاد نتیجه‌های تحقیقی
که دیافا به‌رابطه مؤلفه‌ای این دو مغز را باهم
مقایسه نمی‌یافته تغییر دارد زیرا این امکان مقابله‌ای را نمی‌توان
قابل وجود ندانست.

از محدودیت‌های تحقیق می‌توان به استفاده صرف از
روش‌های کمی در جمع‌آوری اطلاعات، تبادل دانشجوی
در داخل استانگاه کرمانستان، به اندازه کافی برای مطالعه
و مقایسه با سایر دانشجویان، محدود بودن جامعه آمادی
به دانشجویان تحقیقات تکمیلی پژوهش کارشناسی‌ارشد
و در ترکیب دیدگاه‌های اساسی دانشگاه و عدم
امکان مقایسه نتایج آنان با دانشجویان اشکای کرد. لذا
با این حال، در تعمیم یافته‌ها به سایر مؤسسات دانشگاه‌های

خودکارآمد تحقیق میانگین نمرات دانشجویان پسر در
همه موارد پس از دختران بود. این یافته یکنگر آن است
که دانشجویان پسر نسبت به دختران بیشتر اطلاعات
دانستند که در زمینه چهار دسته از مهارت‌های
خودکارآمد تحقیق (مهمت‌های طراحی تحقیق،
مهمت‌های رایانه‌ای و آموزشی، مهارت‌های نوشتاری و
اراده و مهارت‌های کاربردی اخلاق و روایه‌های تحقیق) از
باوران خودکارآمیتی بالایی برخوردارند. سوال پس از
تأثیر معنی‌داری میانگین ترجیح دانشجویان نسبت به
تحقیق را با توجه به دانشکده‌های محل تحقیق آنان
مورد پرسش قرار داد که تحلیل نشان داد از بین
پنج مؤلفه در نتیجه گرفته شده فقط دو
مؤلفه "اضطراب تحقیق" و "دشواری انجام تحقیق" میانگین نظرات دانشجویان در دانشکده‌های مختلف
تأثیر معنی‌داری و وجود داشت که بیشترین نگرش می‌تست
به تحقیق مربوط به دانشجویان دانشکده فنی و مهندسی
پیوست و در مقابل دانشجویان دانشکده ادبیات و علوم
انسانی اضطراب بیشتر و دشوار بودن اجرا
تحقیق را نسبت به سایر دانشکده‌ها داشتند که بیشتر
از واریانس این جای اساسی را می‌توان به ماهیت رشته
یا دانشکده آنان مرتبط ساخته. علاوه بر این، نتایج رابطه
بین مؤلفه‌های نگرش دانشجویان به تحقیق نشان داد
که بالاترین و پایین این ترتیب به ترتیب متعلق به
مؤلفه‌های "سودومهی تحقیق در شب" و "اضطراب
پیوست. دانشجویان به فردی و سودومهی تحقیق در
مشابه آن شان به میان پایین اعتقاد داشتند و همچنین
میزان اضطراب کمی را از خود نشان داده. سوال می‌نماید
نگرش معنی‌داری تنها از مجموعه کمی نشان دهد. این
در تحقیق را با توجه به دانشکده‌های محل تحقیق آنان
مورد پرسش قرار داد که تحلیل نشان داد که
دانشجویان دانشکده‌های فنی و مهندسی از اطلاعات
پایینی نسبت به سایر دانشجویان دانشکده‌های دیگر در
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مدیریتیابی تحقیق غفلتی و استفاده از روش‌های کیفی
جهت دست‌یابی به نتایج کاربردی و مفیدی پیش‌نهاد می‌گردد. پیش‌نهاد مشهد دست اندک‌کاروان نظام آموزش عالی در کشور با تغییر خصوصی مسابق و برنامه‌ریزی بلند مدت، مدارس دانشگاهی و استادان را به توجیه بیان به نگرش و خودکارآمدی دانشجویان در تحقیق جلب نمایند. مؤلف با ادعای به اینکه این کاتژن ایسکست در این باب نیست، امید می‌برد که این مقاله همچنان در کانون فحش و به پژوهشگران قرار داشته باشد.
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نتایج این تحقیق می‌تواند یافته‌هایی در رخداری توجیهی در برداشت باشد. به عوامل ثانی، پیش‌نهاد می‌گردد که دست اندک‌کاروان مؤسسات آموزش عالی استادان و مناسک تحقیقی و شغلی سعی نمایند در جهت توجه اصلاح ابزارهای سنجش نگرش دانشجویان به نیت به تحقیق بکوشند و همچنین اهمیت توجه به ارتقاء تحقیقات یا زندگی روزمره و مشاهله آمیزه را به دانشجویان باید آورند. یافته‌های این تحقیق مشخص ساخته‌که ارگچه مشکل در تحقیق دانشجویان وجود دارد اما در همان مهارت‌های خودکارآمدی تحقیق نیاز به برنامه‌ریزی و اجرای دوره‌های خاص وجود دارد. مدارس روش‌های تربیتی و اساتید را از هر منابع دانشجویان و نگرش‌های میانه است از عواملی تفاوت در فرآیند نگرش‌های ایجاد ایجاده نگرش‌های نسبتی و خودکارآمدی بالاتر به چنین موضوعی تاکید کنید. کاربر دختری خودکارآمدی باندوار یکی از مهم‌ترین بخش‌های کلیدی بهینه نظری شغل است. از آنجا که اهمیت خودکارآمدی در نظری حرفه ای انشا رسمی است. این امر از از ارزیابی خودکارآمدی ندانم دانشمندی به خصوص میانی از ارزیابی مشاهده است[3]. به عقیده بیرون و برکات توجه به اهمیت پدیده‌ای تحقیقی یا تحقیقی آموزشی تحقیق برای تضمین کردن درباره تخصص کاری، پژوهش‌های اولیه در این حیطه به نظر می‌رسد که دارای ارزش نظری و عملی باشد[4]. بی‌کاری این دانشجویان تحقیقات کمیک درباره توانته بان برای انجام وظایف ضروری برای مشاغل‌های با اکتشاف فوق‌العاده ویژه در برخورد با این امر دانشجویان به بی‌کاری درباره بررسی‌های دانشجویان مهارت‌ها و توانته‌های که نامناسب و نیاز می‌تواند نظریه در بررسی نیاز می‌باشد و شرایط.


